

Υμηττός, 06 Δεκέμβρη 2021

**ΠΡΟΣ :** Πρόεδρο Δ.Σ. Ε.Α.Σ. ΑΒΕΕ (ΕΒΟ-ΠΥΡΚΑΛ)

**ΚΟΙΝ.:** Δντα Σύμβουλο  
Μέλη Δ.Σ.  
Εισηγητές Θεμάτων.  
Νομική Υπηρεσία  
Γραμματεία Δ.Σ.  
Σωματεία Εργαζομένων  
Εργαζόμενους

**ΘΕΜΑ :** Συνεδρίαση Διοικητικού Συμβουλίου με αριθμό 199/06.12.2021, με Θέμα:  
«Αποδοχή της υπ'αρ.ΥΠΕΝ/ΔΑΟΚΑ/114429/4444/01.12.2021 αιτιολογικής έκθεσης».

Κύριε Πρόεδρε,

Ως γνωστό την 1<sup>η</sup> Δεκέμβρη 2021, συγκαλέσατε το υπ' αριθμ. 199 Δ.Σ. με ημερομηνία σύγκλησης τη Δευτέρα 6 Δεκέμβρη 2021 και ώρα 07:00, με μοναδικό θέμα την «Αποδοχή της υπ' αρ. ΥΠΕΝ/ΔΑΟΚΑ/114429/4444/01.12.2021 Αιτιολογικής Έκθεσης».

Την παραμονή της σύγκλησης, αν και είχα τη διαβεβαίωση από εσάς ότι το Δ.Σ. θα πραγματοποιηθεί με φυσική παρουσία των μελών, μια σειρά από τους προσκληθέντες συμβούλους με ηλεκτρονικά μηνύματα δήλωναν κώλυμα να παρευρεθούν και εξέφραζαν την θετική τους ψήφο επί του θέματος.

Στις 06:31 πμ. της 6<sup>ης</sup> Δεκέμβρη 2021, σας απέστειλα μήνυμα sms στο οποίο αφού διαπίστωνα την εκφρασμένη αδυναμία τεσσάρων μελών του Δ.Σ. να παρευρεθούν, σας ενημέρωνα ότι δεν έχει νόημα να παρευρεθώ. Είχα δε σκοπό, να καταθέσω εγγράφως μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος την άποψη μου επί του θέματος.

Στην συνέχεια κάποια από τα μέλη του Δ.Σ. τα οποία είχαν δηλώσει κώλυμα, δήλωναν ότι μπορούν εν τέλει να συμμετέχουν στο προγραμματισμένο Δ.Σ. και έτσι σε νεότερη τηλεφωνική επικοινωνία μαζί σας, στις 09:25πμ., σας δήλωσα ότι θα συμμετέχω και εγώ. Για το λόγο αυτό σας ζήτησα να με ενημερώσετε για την ώρα που τελικά θα πραγματοποιηθεί το δια ζώσης Δ.Σ.

Στις 10:03 πμ. (δηλαδή 38' αργότερα) της 6<sup>ης</sup> Δεκέμβρη 2021, με έκπληξη ενημερώθηκα από εσάς ότι το Δ.Σ. πραγματοποιήθηκε (!) με την απουσία μου, η οποία δεν ήταν δική μου επιλογή.

Αυτή η μεθόδευση μόνο ως καλοστημένη διαδικασία θα μπορούσε να χαρακτηριστεί από κάποιον, ενώ ταυτόχρονα πιθανόν να στερείται και πραγματικών στοιχείων εφόσον όπως πληροφορήθηκα κανένα μέλος του Δ.Σ. δεν προσήλθε στην εταιρεία.

Κύριε Πρόεδρε,

Σχετικά με το μοναδικό θέμα συζήτησης της ημερήσιας διάταξης της συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας, με αριθμό 199/06.12.2021, σας καταθέτω τις θέσεις μου οι οποίες απηχούν τις θέσεις της πλειοψηφίας των εργαζομένων του Σ.Ε. Υμηττού και οι οποίες αιτιολογούν **την αρνητική μου ψήφο** επί του θέματος.

Αναλυτικότερα:

1. Από την εισήγηση προκύπτει ότι η εταιρεία, από 01.12.2021, έχει ήδη αποστείλει βεβαίωση αποδοχής της υπ'αρ. ΥΠΕΝ/ΔΑΟΚΑ/114429/4444/01.12.2021 αιτιολογικής έκθεσης. Άρα προς τι η εκ των υστέρων συζήτηση και απόφαση του Δ.Σ. επί του θέματος;
2. Με την εισαγωγή αυτού του θέματος στο Δ.Σ. για απόφαση επιβεβαιώνεται ο ισχυρισμός μου ότι το γενικότερο ζήτημα, μέρος του οποίου είναι το παρόν θέμα, δηλαδή η δημιουργία πάρκου και η άμεση απομάκρυνση του εργοστασίου, προϋποθέτουν αποφάσεις του Δ.Σ. και της Γ.Σ.Μ. Όμως τέτοιες αποφάσεις δεν υπάρχουν, αν και θα έπρεπε να είναι μέρος ενός ολοκληρωμένου σχεδίου μετεγκατάστασης, διασφάλιση όλων των δραστηριοτήτων και εργαζομένων κλπ. Πως λοιπόν το Δ.Σ. θα πάρει τέτοια απόφαση; Είναι προφανές ότι εξελίσσεται ένας σχεδιασμός που είναι σε βάρος των συμφερόντων της εταιρείας και αυτό βαρύνει και τις δικές μας πλάτες με ενδεχόμενες συνέπειες.
3. Ο χώρος του Συγκροτήματος Εργοστασίων Υμηττού των Ε.Α.Σ. είναι αναπόσπαστο περιουσιακό στοιχείο της εταιρείας η οποία ξεκίνησε τη λειτουργία της την 01.01.2004 και έχει ως αντικείμενο εργασιών την παραγωγή μεταλλικών μερών πυρομαχικών όλων των διαμετρημάτων και μερών πυραύλων, σύμφωνα με τις προδιαγραφές NATO. Άρα είναι ένας βιομηχανικός χώρος που παράγοντας δημιουργεί έσοδα για την εταιρεία Ε.Α.Σ., ενώ ταυτόχρονα συμβάλλει στην άμυνα της χώρας.
4. Η αναφορά σε «χώρο ΠΥΡΚΑΛ» δίνει μια εικόνα ενός εργοστασίου μια επιχείρησης η οποία από το 2004 δεν υφίσταται και άρα απαξιώνεται ότι περιέγραψα παραπάνω για τον παραγωγικό ρόλο του Σ.Ε.Υ.
5. Σύμφωνα πάντα με την ψηφισθείσα τροπολογία, η αξία του οικοπέδου του Σ.Ε.Υ. που ανήκει στα Ε.Α.Σ. θα καθοριστεί από εκτιμήσεις ανεξάρτητων εκτιμητών. Εάν υπάρχει διαφορά μεταξύ των εκθέσεων των εκτιμητών τότε η τιμή θα καθοριστεί από αρμόδιο δικαστήριο και η απόφαση θα είναι ο μέσος όρος των δυο εκθέσεων εκτίμησης. Αντί δηλαδή, η διοίκηση να καθορίσει τη τιμή πώλησης τους περιουσιακού στοιχείου εταιρείας που διοικεί, μια αξία οικοπέδου που ακόμα και αν δεν είμαστε εκτιμητές όλοι γνωρίζουμε ποια είναι, η τιμή θα καθοριστεί από το Μ.Ο. δυο εκτιμήσεων. Όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι εάν οι εκτιμήσεις κινηθούν σε χαμηλές αξίες, τότε και ο Μ.Ο. θα είναι αντίστοιχα χαμηλός και σε βάρος της εταιρείας.
6. Παρά τις προσπάθειες ακόμα και εκκλήσεις των θεσμικών οργάνων των εργαζομένων που είναι το Σωματείο Εργαζομένων Ε.Α.Σ Υμηττού και του Συμβουλίου Εργαζομένων, δεν υπήρξε καμία διαβούλευση με τα θεσμικά όργανα αυτά, αν και προκύπτουν αλλαγές τόσο στην δομή της εταιρείας, όσο και στις εργασιακές σχέσεις των εργαζομένων.
7. Αν και το εποπτεύον Υπουργείο για τα Ε.Α.Σ. είναι το ΥΠ.ΕΘ.Α., το οποίο είναι και το άμεσο ενδιαφερόμενο αφού το παραγωγικό έργο του Σ.Ε.Υ. έρχεται σε άμεση συνάρτηση με τους επιχειρησιακούς σχεδιασμούς των Ε.Ε.Δ., το αρμόδιο αυτό Υπουργείο δεν έχει εκφράσει την παραμικρή άποψη επί του θέματος της άμεσης απομάκρυνση «της ΠΥΡΚΑΛ», όπως αναφέρεται στη τροπολογία.

8. Η Διοίκηση αλλά και το Διοικητικό Συμβούλιο δεν έχει τοποθετηθεί επί των ζητημάτων της μετεγκατάστασης, αλλά και επί θεμάτων εκκρεμών υφιστάμενων παραγγελιών εσωτερικού και εξωτερικού, η υλοποίηση των οποίων επηρεάζεται άμεσα από την άμεση απομάκρυνση του εργοστασίου.

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή στην σελ. 7 της Αιτιολογικής Έκθεσης αναφέρετε ότι: «*Παρά τη μεγάλη προσπάθεια που καταβλήθηκε, ερευνώντας όλες τις πιθανές πηγές, όπως το Ίδρυμα Μποδοσάκη, το αρχείο των «Ελληνικών Αμυντικών Συστημάτων», το Βιομηχανικό Επιμελητήριο και την Διοίκηση των Εργαζομένων, δεν κατέστη δυνατή η άντληση στοιχείων (σχέδια, τεχνικές εκθέσεις και αναφορές), για τις χρονολογίες κατασκευής των κτηρίων.*» ανεξάρτητα του αν θα μπορούσαν ν' απαντηθούν, θα θέλαμε να μας ενημερώσετε ποιοι, πότε και από ποιους της Διοίκησης των Εργαζομένων ζητήθηκαν στοιχεία και δεν τα άντλησαν?

Επίσης, επειδή στην σελ. 21 αναφέρετε ότι: «*1. Χαρακτηρίζονται ως διατηρητέα τα κτίρια υπό τα στοιχεία α/α: 17, 18, 21, 56, 16, 51, 53, 68, 69, 78, 79, 93, που βρίσκονται εντός του ακινήτου της ΠΥΡΚΑΛ, επί των οδών Ηλιουπόλεως – Αντρέα Λεντάκη – Λεωφ. Σμύρνης και Ελευθερωτών του Δήμου Δάφνης-Υμηττού (ν. Αττικής), φερόμενης ιδιοκτησίας των ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΜΥΝΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΒΕΕ, όπως φαίνονται σημειωμένα στο τοπογραφικό διάγραμμα σε κλ. 1/1000 που συνοδεύει την έκθεση αυτή.*» θα θέλαμε να μας κοινοποιήσετε το εν λόγω τοπογραφικό διάγραμμα ώστε να λάβουμε γνώση αυτού.

Με εκτίμηση,

Μέλος Δ.Σ. Ε.Α.Σ. ΑΒΕΕ (ΕΒΟ-ΠΥΡΚΑΛ)