

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ****ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:**

«Ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εθνικής Άμυνας»

**ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ
ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:**Το Σ/Ν αναρτήθηκε σε δημόσια διαβούλευση στις 28 Μαρτίου 2016, ώρα 15:00 με
τίτλο:

«Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

28 Μαρτίου 2016, ώρα 15:00

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΠΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

11 Απριλίου 2016, ώρα 14:00

ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ: 682**ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:**

Άρθρο 1: 19 Σχόλια, Άρθρο 2: 6 Σχόλια, Άρθρο 3: 8 Σχόλια, Άρθρο 4: 1 Σχόλιο ,
 Άρθρο 5: 5 Σχόλια, Άρθρο 6: 1 Σχόλιο, Άρθρο 7: 3 Σχόλια , Άρθρο 8: 0 Σχόλια ,
 Άρθρο 9: 4 Σχόλια, Άρθρο 10: 8 Σχόλια , Άρθρο 11: 9 Σχόλια, Άρθρο 12: 1 Σχόλιο,
 Άρθρο 13: 4 Σχόλια, Άρθρο 14: 3 Σχόλια, Άρθρο 15: 2 Σχόλια, Άρθρο 16: 0 Σχόλια,
 Άρθρο 17: 3 Σχόλια, Άρθρο 18: 312 Σχόλια, Άρθρο 19: 3 Σχόλια, Άρθρο 20: 22
 Σχόλια, Άρθρο 21: 0 Σχόλια, Άρθρο 22: 0 Σχόλια, Άρθρο 23: 9 Σχόλια, Άρθρο 24:
 35 Σχόλια, Άρθρο 25: 71 Σχόλια, Άρθρο 26: 2 Σχόλια, Άρθρο 27: 5 Σχόλια, Άρθρο
 28: 2 Σχόλια, Άρθρο 29: 3 Σχόλια, Άρθρο 30: 1 Σχόλια, Άρθρο 31: 1 Σχόλιο,
 Άρθρο 32: 1 Σχόλιο, Άρθρο 33: 0 Σχόλια, Άρθρο 34: 7 Σχόλια, Άρθρο 35: 14
 Σχόλια, Άρθρο 36: 8 Σχόλια, Άρθρο 37: 1 Σχόλιο, Άρθρο 38: 1 Σχόλιο, Άρθρο 39:
 64 Σχόλια, Άρθρο 40: 1 Σχόλιο, Άρθρο 41: 7 Σχόλια, Άρθρο 42: 12 Σχόλια, Άρθρο
 43: 2 Σχόλια, Άρθρο 44: 3 Σχόλια, Άρθρο 45: 5 Σχόλια, Άρθρο 46: 4 Σχόλια,
 Άρθρο 47: 3 Σχόλια, Άρθρο 48: 2 Σχόλια, Άρθρο 49: 4 Σχόλια.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ**ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:**

Δεν υπήρχε, τεχνικά, η δυνατότητα σχολιασμού επί της αρχής, παρότι αυτά, σε
 πολλές περιπτώσεις εκφράστηκε επί της αρχής άποψη συμμετασχόντων στη
 διαβούλευση, σε σχόλια κάτω από συγκεκριμένα άρθρα. Πάντως, με βάση την
 πολυθεματικότητα του Σ/Ν και τον κατ' άρθρο αριθμό των σχολίων, διαφάνη ότι τα

ζητήματα σταδιοδρομικής φύσης και μεταθέσεων, καθώς και η δυνατότητα διατήρησης δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς, σε στρατιωτικά οικήματα, από τους στρατιωτικούς δικαιούχους διαμονής σε αυτά, αποτελούν τις κύριες θεματικές ενότητες ενδιαφέροντος, επί του συγκεκριμένου Σ/Ν, του μόνιμου στρατιωτικού προσωπικού των ΚΔ, υπό τη δεξαμενή του οποίου προέρχεται άλλωστε και η συντριπτική πλειονότητα των συμμετασχόντων στη διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης.

Με βάση τον αριθμό των σχολίων και την ένταση με την οποία υποστηρίχθηκε το σχετικό αίτημα, ως κύριο ζήτημα αναδείχθηκε από τα σχόλια η ανάγκη νομοθετικής εναρμόνισης των μεταβιτικών διατάξεων του ασφαλιστικού νόμου 3865/2010 (Α' 120) και του σταδιοδρομικού νόμου 3883/2010 (Α' 167), ειδικά για τους αξιωματικούς που προέρχονται από Ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών (ΑΣΣΥ) των τάξεων 1991-1992 (καταταγέντες τα έτη 1989-1990), δεδομένου ότι υφίσταται δυσμενής μεταχείριση αξιωματικών της εν λόγω κατηγορίας, ως προς τη βαθμολογική τους εξέλιξη, σε σχέση με αξιωματικούς της ίδιας προέλευσης, παλαιότερων και νεότερων τάξεων και τούτο, όπως εισηγιάθηκε στα σχόλια, διότι οι αξιωματικοί που προέρχονται από ΑΣΣΥ των τάξεων 1991-1992 (καταταγέντες τα έτη 1989-1990) υπάγονται σε ασφαλιστικό καθεστώς που προβλέπει χορήγηση πλήρους σύνταξης στα 35 έτη πραγματικής υπηρεσίας χωρίς, εκ των πραγμάτων, να προλαβαίνουν να εξελιχθούν μέχρι τον καταληκτικό βαθμό που προβλέπει για αυτούς ο νέος σταδιοδρομικός νόμος 3883/2010 στις διατάξεις του οποίου υπάγονται. Περαιτέρω, εκφράστηκαν ζητήρες ενστάσεις επί της θεωπιζόμενης με το άρθρο 18 διάταξης που αφορά στον επανακαθορισμό της αρχαιότητας των προερχόμενων από την κατηγορία των μονιμοποιηθέντων εθελοντών του ν.δ. 445/1975 (Α' 160) και του ν.705/1977 (Α' 279).

Εις ό,τι αφορά στην υπό θέσπιση διάταξη του άρθρου 24 κατατέθηκε πλήθος απόψεων οι οποίες συνέκλιναν στην ανάγκη περαιτέρω επέκτασης του υποκειμενικού πεδίου εφαρμογής της ρύθμισης, ώστε να συμπεριληφθούν στις κατηγορίες των στρατιωτικών που υποχρεωτικά υπηρετούν στον τόπο προτίμησής τους και άλλες κατηγορίες, πέραν αυτών που διαλαμβάνει η υπό θέσπιση ρύθμιση, η οποία ήδη καταλαμβάνει περισσότερες κατηγορίες δικαιούχων σε σχέση με την ισχύουσα σήμερα ρύθμιση.

Τέλος, έτυχε θερμής αποδοχής η υπό θέσπιση διάταξη του άρθρου 39, με την οποία επλέεται το χρονίζον θέμα της εναρμόνισης της νομοθεσίας των διατάξεων του ν.4039/2012 (Α'15) σχετικά με τη δυνατότητα διατήρησης δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς σε κατοικίες, με τη νομοθεσία του ΥΠΕΘΑ που αφορά στο καθεστώς διαμονής των στρατιωτικών στα στρατιωτικά οικήματα.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ:

Στη διαδικασία της διαβούλευσης εκφράστηκαν αρκετές πρωτότυπες απόψεις, κριτική, αλλά και επικρότηση των διατάξεων του σχεδίου νόμου. Οι περισσότερες από τις θέσεις αυτές ελήφθησαν υπόψη κατά τη φάση της αναπροσαρμογής του κειμένου του σχεδίου νόμου, αφού στόχος ήταν η διαβούλευση που προηγήθηκε να έχει ουσιαστικό νόημα, δημιουργώντας ένα διαλεκτικό πλαίσιο ολοκλήρωσης του σχεδίου νόμου.

Είναι αλήθεια ότι πλήθος μηνυμάτων έθεσαν επί τάπητος σημαντικά ζητήματα σταδιοδρομικής φύσης και μεταθέσεων που δεν εντάσσονταν στον προορισμό του παρόντος σχεδίου νόμου. Τα σχόλια αυτά ήταν σημαντικά, συνέβαλαν στη δημόσια συζήτηση για τα ειδικότερα ζητήματα που απασχολούν το στρατιωτικό προσωπικό των ΕΔ και τυχάνουν επί του παρόντος εξαεργασίας από τις αρμόδιες Διευθύνσεις του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και τα Γενικά Επιτελεία, ώστε να διαπιστωθεί η δυνατότητα αξιοποίησής τους σε μεταγενέστερες νομοθετικές πρωτοβουλίες του Υπουργείου.

Επιλέγη η μέθοδος της σταχυολόγησης των σημαντικότερων από τα σχόλια που είναι συνιαφή με την επιχειρούμενη νομοθετική πρωτοβουλία και παρουσιάζουν ξεχωριστό ενδιαφέρον, είτε λόγω του περιεχομένου τους είτε λόγω του φορέα που εκφράζει τη σχετική γνώμη.

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΘΗΚΑΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΣΧΟΛΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

- Σε όλο το κείμενο του Σ/Ν ο όρος «Σχολή Υπαξιωματικών Αεροπορίας (Σ.Υ.Α.)» αντικαταστάθηκε από τον όρο «Σχολή Μόνιμων Υπαξιωματικών Αεροπορίας (Σ.Μ.Υ.Α.)»

- Η παράγραφος 3 του άρθρου 3 αναδιατυπώθηκε ως εξής:

«3. Η διάρκεια της εκπαίδευσης στη Σχολή είναι τριετής. Οι σπουδαστές που υποφιστούν ευδοκίμως ονομάζονται μόνιμοι Σμηνίες της αντίστοιχης κατεύθυνσης - ειδικότητας.»

- Το άρθρο 10 αναδιατυπώθηκε ως εξής:

«Άρθρο 10 Αποστολή

Αποστολή της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. είναι η αξιοποίηση των ακινήτων ιδιοκτησίας του Ταμείου Εθνικής Άμυνας (Τ.Ε.Θ.Α.), του Ταμείου Εθνικού Στόλου (Τ.Ε.Σ.) και του Ταμείου Αεροπορικής Άμυνας (Τ.Α.Α.) που δεν χρησιμοποιούνται για στρατιωτικούς σκοπούς, καθώς και η αξιοποίηση των ακινήτων του Μετοχικού Ταμείου Στρατού (Μ.Τ.Σ.), του Μετοχικού Ταμείου Ναυτικού (Μ.Τ.Ν.) και του Μετοχικού Ταμείου Αεροπορίας (Μ.Τ.Α.), προς όφελος των Ενόπλων Δυνάμεων, των στελεχών τους και των μετόχων των Μετοχικών Ταμείων.»

- Το άρθρο 11 αναδιατυπώθηκε ως εξής:

«Άρθρο 11
Τρόπος και διαδικασία αξιοποίησης

1. Τα Γ.Ε.Θ.Α., Γ.Ε.Σ., και Γ.Α.Α., υποχρεούνται να αποστέλλουν στην ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α., εντός τριάντα ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή, καταστάσεις με την πλήρη ταυτότητα των ακινήτων ιδιοκτησίας τους που δεν χρησιμοποιούνται για στρατιωτικούς σκοπούς, προς αξιοποίηση. Τα Μ.Τ.Σ., Μ.Τ.Ν. και Μ.Τ.Α. έχουν την υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου για όλα τα ακίνητα ιδιοκτησίας τους. Οι καταστάσεις αυτές επικαιροποιούνται και αποστέλλονται αμελλητί στην ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α. με ευθύνη των Ταμείων.

2. Η ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α. επιλέγει τα ακίνητα, των οποίων η αξιοποίηση θα διενεργείται με εκμίσθωση κινήσων χρηματικής ή άλλης αντιπαροχής αποτιμητής σε χρήμα. Οι συμβάσεις που συνάπτονται περιλαμβάνουν υποχρεωτικά ρήτρα αναπροσαρμογής του ύψους της αντιπαροχής ανά πενταετία, τουλάχιστον στο ύψος του δείκτη τιμών καταναλωτή.

3. Η ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α. ενημερώνει τα Ταμεία για τα ακίνητα τα οποία επιλέγει προς αξιοποίηση.

4. Το Συμβούλιο Αμυνας (Σ.Α.Μ.), με απόφασή του, κατόπιν εισήγησης της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α., η οποία περιλαμβάνει το σχέδιο διακήρυξης του διαγωνισμού και το σχέδιο της σύμβασης ως παράρτημά της, τα οποία αποτελούν προϊόντα συνεργασίας της με το οικείο Ταμείο, εγκρίνει την επιλογή κάθε ακινήτου για αξιοποίηση με τη διαδικασία του παρόντος νόμου, καθορίζει τον ειδικότερο τρόπο της αξιοποίησης, τη χρήση του ακινήτου, την τιμή εκκίνησης του ετήσιου ανταλλάγματος, η οποία δεν μπορεί να είναι κατώτερη του 5% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου ή, σε περίπτωση μη υπαγωγής στο αντικειμενικό σύστημα, κατώτερη του 5% επί της αξίας, όπως αυτή προσδιορίζεται νόμιμα υπό την φορολογική αρχή και παρέχει την έγκριση έναρξης της διαδικασίας της επόμενης παραγράφου.

5. Η αξιοποίηση των ακινήτων, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 2, γίνεται με ηλεκτρονικό δημόσιο πλειοδοτικό διαγωνισμό. Στη διαγωνιστική διαδικασία, η προκήρυξη του διαγωνισμού περιλαμβάνει υποχρεωτικά τα ακόλουθα:

α) τα πλήρη στοιχεία του ακινήτου προς αξιοποίηση, τον τρόπο της αξιοποίησης, τη διάρκεια της σύμβασης, την τιμή εκκίνησης του ετήσιου ανταλλάγματος,

β) τους όρους υπό τους οποίους οι προσφέροντες μπορούν να υποβάλουν τις προσηφορές τους,

γ) τους όρους διεξαγωγής του ηλεκτρονικού πλειοδοτικού διαγωνισμού,

δ) τις κατάλληλες πληροφορίες για το χρησιμοποιούμενο ηλεκτρονικό σύστημα, τον τρόπο και τις τεχνικές προδιαγραφές σύνδεσης και τον τρόπο πιστοποίησης των συμμετεχόντων και χορήγησης σε αυτούς μοναδικών κωδικών πρόσβασης στο ηλεκτρονικό σύστημα για τη συμμετοχή τους στον ηλεκτρονικό πλειοδοτικό διαγωνισμό,

ε) τη διάρκεια του ηλεκτρονικού πλειοδοτικού διαγωνισμού.

6. Η διακήρυξη του ηλεκτρονικού πλειοδοτικού διαγωνισμού αναρτάται στην επίσημη ιστοσελίδα του ΥΠ.ΕΘ.Α. και δημοσιεύεται σε μία ημερήσια πολιτική και σε μία ημερήσια οικονομική εφημερίδα πανελληνίας κυκλοφορίας, δέκα τουλάχιστον ημέρες πριν από την έναρξη του διαγωνισμού. Τα έξοδα της δημοσίευσης βαρύνουν τον προϋπολογισμό του ΥΠ.ΕΘ.Α.

7. Οι ενδιαφερόμενοι, προκειμένου να είναι έγκορη η συμμετοχή τους στο διαγωνισμό, πρέπει να καταθέτουν στην ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. μέχρι την επομένη της υποβολής της πρώτης προσφοράς τους ημέρα εγγύηση ίση με ποσοστό 2% επί του συνολικού προτιμώμενου ανταλλάγματος, όπως αναφέρεται στην διακήρυξη, η παροχή της οποίας εξασφαλίζεται με την κατάθεση εγγυητικής επιστολής που έχει εκδοθεί από αναγνωρισμένη στην Ελλάδα Τράπεζα ή το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων ή από οποιονδήποτε άλλο Οργανισμό, που έχει δικαίωμα από το νόμο να παρέχει τέτοιου είδους εγγυητικές επιστολές ή με την κατάθεση του ανωτέρω ποσού στον τηρούμενο σε Τραπεζικό Ίδρυμα λογαριασμό της Υπηρεσίας. Με την υποβολή της πρώτης προσφοράς τεκμαίρεται ότι ο υποψήφιος αποδέχεται ανεπιφύλακτα τους όρους του διαγωνισμού.

8. Ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός είναι πλειοδοτικός και κατά τη διεξαγωγή του, ως αποδεκτές προσφορές ορίζονται οι προσφορές που ικανοποιούν σπρευτικά τα εξής δύο κριτήρια:

α) είναι χρονικά έγκυρες, δηλαδή καταγράφεται η άφιξη τους στο σύστημα εντός του χρόνου διάρκειας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού,

β) αυξάνουν την προσφερόμενη τιμή από την αρχικός ορισθείσα και τις υποβληθείσες από άλλους συμμετέχοντες μέχρι το χρόνο της προσφοράς

9. Κατά τη διάρκεια του ηλεκτρονικού πλειοδοτικού διαγωνισμού, η ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. γνωστοποιεί ηλεκτρονικά συνεχώς και αμέσως σε όλους τους προσφέροντες τις πληροφορίες εκείνες που τους δίνουν τη δυνατότητα να γνωρίζουν ανά πάσα στιγμή την αντίστοιχη κατάταξή τους. Η ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. μπορεί να ανακοινώνει τον αριθμό των συμμετεχόντων σε κάθε φάση του διαγωνισμού, απαγορεύεται όμως να γνωστοποιεί την ταυτότητα των προσφερόντων κατά τη διεξαγωγή των διαφόρων φάσεων του ηλεκτρονικού πλειοδοτικού διαγωνισμού. Εκείνος που έχει ήδη προσφέρει μια τιμή μπορεί να επανέλθει και να προσφέρει καινούργια τιμή, χωρίς η τιμή αυτή να ανιστά

αντιπροσφορά. Εφόσον γίνει αποδεκτή μία τιμή στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν είναι δυνατόν να ανακληθεί. Κάθε νέα τιμή που γίνεται αποδεκτή από το σύστημα, ακυρώνει όλες τις προηγούμενες τιμές του ίδιου συμμετέχοντος.

10. Η ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. περατοώνει τον ηλεκτρονικό πλειοδοτικό διαγωνισμό ως εξής:

α) με καθορισμό, στην πρόσκληση συμμετοχής στο διαγωνισμό, της ημερομηνίας και της ώρας λήξης της διαδικασίας,

β) όταν όλες οι φάσεις του διαγωνισμού, όπως καθορίζονται στην πρόσκληση συμμετοχής, έχουν πραγματοποιηθεί.

Οι συμμετέχοντες υποχρεούνται επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλουν στην ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ., εγγράφως σε δύο αντίγραφα εντός σαράντα οκτώ ωρών από την ώρα λήξης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, την τελευταία αποδεκτή από το σύστημα προσφερόμενη τιμή. Με βάση τα αποτελέσματα του ηλεκτρονικού πλειοδοτικού διαγωνισμού, οι προσφορές κατατάσσονται σε συγκριτικό πίνακα, κατά φθίνουσα σειρά και εφόσον διενεργηθεί ο έλεγχος των απαιτούμενων δικαιολογητικών, όπως αυτά αναφέρονται στην εκάστοτε διακήρυξη, ακολουθείται η διαδικασία της παρ.11.

11. Η ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ., έχοντας ολοκληρώσει τις απαιτούμενες διαδικασίες ανεύρεσης πλειοδότη αντισυμβαλλόμενου εισηγείται αιτιολογημένα στο Σ.Α.Μ., την κατακρίρωση του διαγωνισμού στον επιτυχόντα πλειοδότη. Το Σ.Α.Μ., πριν από τη λήψη απόφασης, κοινοποιεί την εισήγηση της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. στην Διοικητική Επιτροπή ή το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Ταμείου, τα οποία οφείλουν να διατυπώνουν αλή γνέμη εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι ημερών από την κοινοποίηση. Μετά την παρέλευση άπρακτης της ανωτέρω προθεσμίας τεκμαίρεται ότι η Διοικητική Επιτροπή ή το Διοικητικό Συμβούλιο του οικείου Ταμείου συμφωνεί με την εισήγηση της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. Το Σ.Α.Μ. με απόφασή του η οποία αναρτάται στην επίσημη ιστοσελίδα του ΥΠ.ΕΘ.Α. παρέχει στο οικείο Ταμείο την εντολή για την κατάρτιση της σύμβασης με τον πλειοδότη εντός τακτής προθεσμίας και σύμφωνα με τη νομοθεσία που διέπει την λειτουργία του Ταμείου. Πρω της υπογραφής της σύμβασως ο πλειοδότης υποχρεούται να επανξήσει την κατατεθειμένη από αυτόν εγγύηση, ώστε να ανέλθει σε ποσοστό 5% επί του συνολικού επιτευχθέντος ανταλλάγματος, ως εγγύηση καλής εκτέλεσως της σύμβασης. Στην προαναφερόμενη απόφαση του Σ.Α.Μ. καθορίζεται επίσης ότι εάν ο πλειοδότης δεν επανξήσει την εγγύηση ή δεν προσέλθει εντός της ταχθείσης προθεσμίας για την υπογραφή της σύμβασης, η κατατεθειμένη εγγύηση καταπίπτει και στη θέση του θα καλείται ο επόμενος στη σειρά της πλειοδοσίας.

12. Τα έξοδα για τη διενέργεια του ηλεκτρονικού πλειοδοτικού διαγωνισμού βαρύνουν τον προϋπολογισμό του ΥΠ.ΕΘ.Α..

13. Το αντάλλαγμα που προέρχεται από την αξιοποίηση των περιουσιακών στοιχείων καθώς και από την περαιτέρω διαχείριση των πόρων αξιοποίησης, αποδίδεται στο Ταμείο που έχει στην ιδιοκτησία του το αξιοποιούμενο ακίνητο και αποτελεί έσοδο του Ταμείου, απαλλασσόμενο από κάθε φόρο και τέλος.

14. Στην εγκριτική απόφαση του Σ.Α.Μ. μπορεί να καθορίζεται ότι μέρος των εσόδων που προέρχονται από την αξιοποίηση ακινήτων Τ.Ε.Θ.Α., Τ.Ε.Σ. και Τ.Α.Α., διατίθενται προς ενίσχυση του προϋπολογισμού του ΥΠ.Ε.Θ.Α.»

- Το άρθρο 12 διεγράφη. Το άρθρο αυτό είχε ως εξής:

«Άρθρο 12
Επίλυση διαφορών

1. Κάθε συμμετέχων στην πλειοψηφική διαδικασία δικαιούται, μέσα σε προθεσμία πέντε ημερών, αφότου έλαβε πλήρη γνώση της σχετικής με τη διαδικασία αυτή πράξης ή παράλειψης της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α. που τον αφορά, να καταθέσει στην ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α. ενόικωφανή προσφυγή. Κατά την κατάθεση της προσφυγής, ο προσφεύγων υποβάλλει πλήρη φάκελο, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις, που δικαιολογούν το αίτημά του.

2. Για το παραδεκτό της άσκησης της προσφυγής της παραγράφου 1 κατατίθεται παρόβολο, ανάλογο προς την προϋπολογισθείσα αξία της υπό ανάθεση σύμβασης. Το παρόβολο αυτό, το οποίο αποτελεί έσοδο του προϋπολογισμού του ΥΠ.Ε.Θ.Α., δεν μπορεί να είναι κατώτερο των τριακοσίων (300) ευρώ και ανώτερο των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.

3. Η προθεσμία για την άσκηση της προσφυγής του άρθρου αυτού και η άσκηση της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης. Κατά τα λοιπά, η άσκηση προσφυγής δεν κωλύει την πρόοδο της διωριστικής διαδικασίας.

4. Η προσφυγή κοινοποιείται με φροντίδα του προσφεύγοντος και με δικαστικό επιμελητή, σε κάθε θιγόμενο από τοχόν ολική ή μερική παραδρομή της ή στον εκπρόσωπο ή στον αντίκλητο αυτού. Η παράλειψη της κοινοποίησης αυτής συνεπάγεται το απαράδεκτο της προσφυγής.

5. Εντός πέντε ημερών από την κατάθεση της προσφυγής, η ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α. υποχρεούται να διαβιβάσει το διοικητικό φάκελο και τις απόψεις της στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, ο οποίος αποφαινεται επί της ασκηθείσας προσφυγής, εντός δέκα ημερών, από την διαβίβαση προς αυτόν του σχετικού φακέλου. Εάν ο Υπουργός δεν αποφανθεί επί της ασκηθείσας προσφυγής, εντός της ανωτέρω προθεσμίας, θεωρείται ότι αυτή απερρίφθη σιωπηρώς.

6. Δεν επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής κατά πράξης, η οποία δέχεται εν όλω ή εν μέρει προσφυγή άλλου προσώπου.»

- Ως νέο άρθρο 12 τέθηκε το εξής:

**«Άρθρο 12
Ειδικές διατάξεις**

1. Με απόφαση του Σ.Α.Μ. ο διαγωνισμός μπορεί να ματαιωθεί σε οποιοδήποτε στάδιο μέχρι την υπογραφή της σύμβασης για λόγους υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, ιδίως για λόγους εθνικής άμυνας και ασφάλειας.

2. Για τα προς αξιοποίηση κατά τις διατάξεις του παρόντος ακίνητα τα οποία βρίσκονται σε παραμεθόριες περιοχές δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις των άρθρων 25 έως 27, 29 και 30 του ν. 1892/1990 (Α' 101). »

- Η πρώτη περίοδος του άρθρου 13 αναδιατυπώθηκε ως εξής:

«Κατ' εξαίρεση η ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α., μπορεί να συνομολογεί απευθείας με νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) καθώς και με νομικά πρόσωπα που ανήκουν ή εποπτεύονται από αυτούς, τους όρους για την αξιοποίηση ακινήτων, που αναφέρονται στο άρθρο 10 και βρίσκονται στην περιοχή τους, χωρίς τη διαδικασία των παραγράφων 4 έως 12 του άρθρου 11, υπό τις εξής προϋποθέσεις:»

- Το άρθρο 14 αναδιατυπώθηκε ως εξής:

**«Άρθρο 14
Διευθυντής ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α.**

1. Συνιστάται θέση Διευθυντή της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α. Ο Διευθυντής της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α. έχει την ευθύνη για την έγκριση λειτουργία της Υπηρεσίας, εισηγείται στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας κάθε θέμα που αφορά στην αξιοποίηση και διαχείριση των ακινήτων ιδιοκτησίας Γ.Ε.Θ.Α., Γ.Ε.Σ. και Τ.Α.Α., τα οποία δεν χρησιμοποιούνται για στρατιωτικούς σκοπούς καθώς και των ακινήτων ιδιοκτησίας των Μ.Τ.Σ., Μ.Τ.Ν. και Μ.Τ.Α., συνεργάζεται με τα Ταμεία για την ορθή διαχείριση της περιουσίας τους και αιτείται κάθε στοιχείο ή πληροφορία καθώς και τη συνεργασία των Ταμείων σε κάθε ενέργεια που είναι απαραίτητη για την επίτευξη της αποστολής της Υπηρεσίας. Τα Ταμεία υποχρεούνται να παρέχουν τα απαιτούμενα στοιχεία αμελλητί.

2. Ο Διευθυντής της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α. επιλέγεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κατόπιν σχετικής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, η οποία αναρτάται στην επίσημη ιστοσελίδα του ΥΠ.Ε.Θ.Α. και προσλαμβάνεται με όμοια απόφαση με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διάρκειας δύο ετών, η οποία μπορεί να ανανεώνεται για δύο επιπλέον έτη.

3. Ο Διευθυντής είναι πρόσωπο γνωσμένου κύρους, επιστημονικής κατάρτισης ή επαγγελματικής επάρκειας και αξιοπιστίας και πρέπει να διαθέτει υψηλό επίπεδο τεχνογνωσίας ή μεγάλη εμπειρία στη διαχείριση, αναδιοργάνωση και αναδιάρθρωση

επιχειρήσεων, σε δραστηριότητες του χρηματοπιστωτικού τομέα ή στην ανάπτυξη και διαχείριση ακίνητης περιουσίας.

4. Ο Διευθυντής είναι πλήρως και αποκλειστικής απασχόλησης και κατά τη διάρκεια της σύμβασης εργασίας απαγορεύεται να δραστηριοποιείται άμεσα ή έμμεσα, είτε μόνος, είτε σε συνεργασία με τρίτους, ή να εκτελεί εργασίες συναφείς με τους σκοπούς της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. ή να μετέχει άμεσα ή έμμεσα σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ή εν γένει ενώσεις προσώπων που επιδιώκουν τέτοιους σκοπούς.

5. Ο Διευθυντής υποχρεούται να υποβάλλει ειδική αναλυτική δήλωση περιουσιακής κατάστασης και δήλωση πόθεν έσχευ. σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

6. Μετά τη λύση της σχέσης εργασίας και για τα δυο επόμενα έτη, ο Διευθυντής απαγορεύεται να προβαίνει σε ανταγωνιστικές πράξεις, ιδίως δεν επιτρέπεται να ασκεί αντικείμενο όμοιο ή παρεμφερές με αυτό της εκτέλεσης των καθηκόντων του, είτε ατομικά, είτε με πυκνόμενο πρόσωπο, με τη συμμετοχή του σε οποιαδήποτε μορφή νομικό πρόσωπο ή εν γένει ενώσεις προσώπων ή την παροχή των υπηρεσιών του σε οποιαδήποτε μορφή φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή εν γένει ενώσεις προσώπων.

7. Ο Διευθυντής καθώς και το προσωπικό που υπηρετεί στην Υπηρεσία με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, οφείλουν να απέχουν από την επιδίωξη ίδιων συμφερόντων που αντιβαίνουν στα συμφέροντα της υπηρεσίας.

8. Ο Διευθυντής καθώς και το προσωπικό που υπηρετεί στην Υπηρεσία με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, έχουν υποχρέωση εχεμύθειας και υποχρεούνται να μην αποκαλύπτουν οποιαδήποτε εμπιστευτική πληροφορία αναφορικά με τις δραστηριότητες της Υπηρεσίας, τα επιχειρηματικά σχέδια, τους πελάτες ή τα συνεργαζόμενα φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή ενώσεις προσώπων, καθώς και πληροφορίες που προκύπτουν ύστερα από έρευνες ή μελέτες που έχουν παραγγελθεί και πληρωθεί από αυτήν. Η υποχρέωση εχεμύθειας και εμπιστευτικότητας ισχύει και μετά την αποχώρησή τους από την ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. Σε περίπτωση παράβασης της υποχρέωσης αυτής διώκονται για παράβαση του άρθρου 252 του Ποινικού Κώδικα, εκτός αν η πράξη διώκεται βαρύτερα με βάση άλλη διάταξη.

9. Σε περίπτωση παράβασης των ανωτέρω απαγορεύσεων τα Τ.Ε.Θ.Α., Τ.Ε.Σ., Τ.Α.Α., Μ.Τ.Σ., Μ.Τ.Ν., Μ.Τ.Α. έχουν το δικαίωμα να ανιζητήσουν από τους υπαίτιους, εκτός των λοιπών, πλήρη αποζημίωση για κάθε θιτική ή αποθετική ζημία τους, την οποία θα έχουν υποστεί από την αιτία αυτή, ανεξαρτήτως των λοιπών πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών τους. »

- Το άρθρο 16 διαγράφει. Το άρθρο 16 είχε ως κείμενο:

«Άρθρο 16

Πολυενομοική ορίμανση των ακινήτων

1. Ακίνητα ιδιοκτησίας του Τ.ΕΘ.Α., Τ.Ε.Σ. και Τ.Α.Α., καθώς και ακίνητα ιδιοκτησίας του Μ.Τ.Σ., Μ.Τ.Ν. και Μ.Τ.Α. των οποίων την αξιοποίηση έχει αναλάβει η ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ., βάσει των ανωτέρω άρθρων, υπάγονται σε διαδικασία πολεοδομικής ορίμανσης και αποκτούν βιώσιμη επενδυτική ταυτότητα με την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 11 έως 16 του ν. 3986/2011 (Α' 152).

2. Την αίτηση και τις συνοδευόμενες αυτήν μελέτες που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 12 του ν. 3986/2011 (Α' 152) μπορεί να υποβάλλει και η ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ.»

- Ως νέο άρθρο 16 τέθηκε τι εξής :

«Άρθρο 16

Αξιοποίηση ακινήτων ως Στρατηγικές Επενδύσεις

1. Επενδύσεις που πραγματοποιούνται κατά τις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου δύνανται, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, να χαρακτηρίζονται ως Στρατηγικές Επενδύσεις μικτού χαρακτήρα κατά τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν.3894/2010 (Α' 204) όπως ισχύει, και κατά παρέκκλιση των άρθρων 2, 3 και 4 του ίδιου νόμου.

2. Για την έκδοση των απαιτούμενων αδειών και τη σύνταξη τυχόν Ειδικών Πλαισίων Χωρικής Ανάπτυξης Στρατηγικών Επενδύσεων (ΕΣΧΑΣΕ) από τη Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων της Γενικής Γραμματείας Στρατηγικών και Ιδιωτικών Επενδύσεων του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν.3894/2010 καθώς και οι διατάξεις του άρθρου 12 και 13 του ν.4146/2013 (Α' 90). »

- Το άρθρο 17 ανυδιατυπώθηκε ως εξής:

“Άρθρο 17

Διορισμός Αρχηγών Γενικών Επιτελείων των Ενόπλων Δυνάμεων

1. Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 11 του ν.2292/1995 (Α' 35), όπως ισχύει, προστίθενται τρίτο και τέταρτο εδάφια, ως εξής:

«Ο διορισμός του Α/ΓΕΕΘΑ γίνεται για χρονική διάρκεια τριών ετών, που μπορεί να παραταθεί κατά ένα ακόμη έτος. Ο Α/ΓΕΕΘΑ μπορεί να απουσιάζει για σπουδαία λόγο και πριν από την πάροδο της ανωτέρω χρονικής διάρκειας, με απόφαση του ΚΥ.Σ.Ε.Α., κατόπιν εισήγησης του Υπουργού Εθνικής Άμυνας.»

2. Στην παρ.2 του άρθρου 14 του ν. 2292/1995 (Α' 35), όπως αυτή ισχύει μετά την τροποποίησή της με την υποπαρ. β' της παρ. 8 του άρθρου 10 του ν.3527/2004 (Α' 143) και την παρ.4 του άρθρου 13 του ν.3648/2008 (Α' 38) αντικαθίσταται το τρίτο εδάφιο και προστίθεται τέταρτο εδάφιο, ως εξής:

«Ο διορισμός του Αρχηγού Γενικού Επιτελείου γίνεται για χρονική διάρκεια δύο ετών, που μπορεί να παραταθεί κατά ένα ακόμη έτος. Ο Αρχηγός Γενικού Επιτελείου μπορεί να αποστρατευθεί για σπουδαίο λόγο και πριν από την πέραση της ανωτέρω χρονικής διάρκειας, με απόφαση του ΚΥ.Σ.Ε.Α., κατόπιν εισήγησης του Υπουργού Εθνικής Άμυνας.»

- Ο τίτλος του άρθρου **18** αναδιατυπώθηκε ως εξής:

«Τροποποίηση διατάξεων σταδιοδρομικής φύσης του ν. 3883/2010, του ν.2439/1996 και του ν. 324/1976.»

- Η παράγραφος 1 του άρθρου **18** συμπληρώνεται ως εξής:

“1. Στην περίπτωση β’ του άρθρου 2 του ν. 3883/2010 (Α’ 167) προστίθενται υποπεριπτώσεις (6) και (7), ως εξής:

«(6) Οι προερχόμενοι από Ανθρακασπιστές και μόνιμους Υπαξιωματικούς, που μετατάσσονται στο Σώμα, ως απόφοιτοι ΑΣΣΥ και πτυχιούχοι ΑΕΙ.

(7) Οι προερχόμενοι από Ανθρακασπιστές που έχουν μεταταγεί στο Σώμα των Μόνιμων Υπαξιωματικών κατ’ εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 9.»

- Η παράγραφος 3 του άρθρου **18** αναριθμήθηκε σε παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου. Η παράγραφος 2 του άρθρου **18** αναριθμήθηκε σε παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου και αναδιατυπώθηκε ως εξής:

“3. Μετά το άρθρο 13 του ν. 3883/2010 (Α’ 167), προστίθεται νέο άρθρο 13Α, ως εξής:

«Άρθρο 13Α

Ειδικές κατηγορίες μετατάξεων της Πολεμικής Αεροπορίας

1. Αξιωματικοί Ειδικότητας του Σώματος Τεχνικής Υποστήριξης, του Σώματος Ραδιοναυτίλων και του Σώματος Υπηρεσιών Υποστήριξης της ΠΑ μπορούν να αλλάζουν την κατεχόμενη ειδικότητα και να λαμβάνουν την ειδικότητα Έρευνας-Πληροφορικής του Σώματος Τεχνικής Υποστήριξης. Με τη λήψη της νέας ειδικότητας οι Αξιωματικοί των Σωμάτων Ραδιοναυτίλων και Υπηρεσιών Υποστήριξης μετατάσσονται στο Σώμα Τεχνικής Υποστήριξης. **Με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας κατόπιν εισήγησης του Ανωτάτου Αεροπορικού Συμβουλίου, καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, τα όργανα, η διαδικασία για την αλλαγή της ειδικότητας και τη μετάταξη στο Σώμα Τεχνικής Υποστήριξης, η στελέχωση του Σώματος αυτού καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για τη στελέχωσή του.**

2. Αξιωματικοί του Σώματος Ραδιοναυτίλων μπορούν να μετατάξουν στα λοιπά Σώματα της Πωλεμικής Αεροπορίας (πλην Υγειονομικών και Μουσικών), καθώς και στο Σώμα Τεχνικής Υποστήριξης, εντασσόμενοι σε λογικές ειδικότητες του Σώματος αυτού. Με προεδρικό διάταγμα το οποίο εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας κατόπιν εισήγησης του Ανωτάτου Αεροπορικού Συμβουλίου καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, τα όργανα, η διαδικασία και κάθε άλλο σχετικό θέμα για τη μετάταξη αυτή. »

- Στο άρθρο 18 διεγράφη η παράγραφος 8 (αναριθμηθείσας της παραγράφου 9 ως παρεγράφου 8 κ.ο.κ), η οποία όριζε τα εξής:

"8. Στο άρθρο 22 του ν.3883/2010 προστίθεται νέα παράγραφος 7 ως εξής:

«7. Οι Αξιωματικοί δεν δικαιούνται να ασκήσουν την ενόικουφική προσφυγή της παραγράφου 6, κατά της κρίσης τους ως ευδίκιμως τερματίσαντες τη διαδικασία της τους. δικαιούνται όμως να ασκήσουν την εν λόγω προσφυγή, εφόσον κριθούν είτε διατηρητέοι στην ιαυτό βαθμό, είτε αποστρατευτέοι είτε μη προακτέοι κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 του παρόντος νόμου.»

- Στο άρθρο 18 προστίθεται νέα παράγραφος 10, ως εξής:

"10. Στο άρθρο 24 του ν.3883/2010 (Α' 167) προστίθεται παράγραφος 8 ως εξής:

«Οι αξιωματικοί της κατηγορίας της υποπερίπτωσης (6) της περίπτωσης β' του άρθρου 2 του παρόντος νόμου, που λόγω της υπαγωγής τους στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 2 του άρθρου 91 κρίνονται με τις διατάξεις του ν.2439/1996 (Α' 219) και οι οποίοι έχουν συμπληρώσει τα ελάχιστα τοπικά προσόντα για κρίση και προαγωγή στον επόμενο βαθμό, συμπεριλαμβάνονται στους ονομαστικούς πίνακες κρινόμενων Αξιωματικών και κρίνονται προακτέοι, ανεξαρτήτως κενών οργανικών θέσεων και ανεξάρτητα από τη μη προαγωγή αρχαιότερων ομοιοβάθμων τους Αξιωματικών που κρίνονται με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Για τους εν λόγω αξιωματικούς η προαγωγή στον επόμενο βαθμό ανατρέχει στην ημερομηνία συμπλήρωσης των προϋποθέσεων προαγωγής.»

-Η παράγραφος 13 του άρθρου 18 αναδιατυπώθηκε ως εξής :

«Κατ' εξαίρεση, οι μάχιμοι Αξιωματικοί του ΠΝ που υποχρεούνται να συμπληρώσουν τον προβλεπόμενο χρόνο διοίκησης, ως Κυβερνήτες πλοίων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις υποπερίπτώσεις (4) και (5) της περίπτ. γ' της παρ. 12, είναι δυνατό να κριθούν για προαγωγή στον επόμενο βαθμό και χωρίς να έχουν συμπληρώσει τον εν λόγω χρόνο, ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του Ανωτάτου Ναυτικού Συμβουλίου. Η απόφαση αυτή εκδίδεται μετά από σχετική εισήγηση της αρμόδιας Αιεύθυνσης του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού και αφού ληφθούν συνδυαστικά υπόψη η αντικειμενική δυνατότητα για τη συμπλήρωση του χρόνου αυτού, εντός του καθοριζόμενου στο άρθρο 27 χρόνου προαγωγής, σε σχέση με την υφιστάμενη διαθεσιμότητα των πλοίων, οι εκάστοτε ισχύουσες

υπηρεσιακές ανάγκες και τα στοιχεία των ατομικών φακέλων των ανωτέρω Αξιωματικών »

- Η παράγραφος 18 του άρθρου 18 αναδιατυπώθηκε ως εξής:

"18.α. Η παράγραφος 13 του άρθρου 36 του ν.3883/2010 (Α' 167) αντικαθίσταται ως εξής:

«Ανεξάρτητα από την ημερομηνία κτήσης του βαθμού:

α. Οι Αξιωματικοί Όπλων του ΣΣ, οι Μάχιμοι και Μηχανικοί του ΠΝ και οι ιπτόμενοι της ΠΑ είναι αρχαιότεροι των λοιπών ομοιοβάθμων τους Αξιωματικών και των τριών Κλάδων των ΕΛ και των ΚΣ'.

β. Οι Αξιωματικοί Μάχιμοι του ΠΝ είναι αρχαιότεροι των ομοιοβάθμων τους Μηχανικών Αξιωματικών ΠΝ, που ονομάστηκαν το ίδιο έτος αξιωματικοί.

γ. Οι Αξιωματικοί της περίπτωσης (5) της παραγράφου β' του άρθρου 2 του παρόντος νόμου είναι νεότεροι των ομοιοβάθμων τους, που προέρχονται από ΑΣΣΕΙ.

δ. Οι μόνιμοι ex eφεδρείας Αξιωματικοί είναι νεότεροι όλων των παμνημόνιων ομοιοβάθμων τους, μονίμων εν ενεργεία Αξιωματικών, η δε μεταξύ τους αρχαιότητα καθορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

ε. Οι Αξιωματικοί που τίθενται ΕΟΘ είναι νεότεροι όλων των ομοιοβάθμων τους της αντίστοιχης κατηγορίας και προέλευσης, όπως αυτές καθορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 και της και του παρόντος άρθρου.»

β. Μεταξύ των παραγράφων 13 και 14 του ν. 3883/2010 (Α' 167) προστίθεται παράγραφος 13Α, ως εξής:

«13Α. Πέραν των καθοριζόμενων στην περίπτωση γ' της ανωτέρω παραγράφου, οι Αξιωματικοί της περίπτωσης (5) της παραγράφου β' του άρθρου 2 του παρόντος νόμου είναι και νεότεροι των ομοιοβάθμων τους, που προέρχονται από ΑΣΣΥ και απέκτησαν το βαθμό κατά το ίδιο ημερολογιακό έτος.» "

- Στο άρθρο 18 προστέθηκαν παράγραφοι 24,25 και 26 ως εξής:

"24. Στην παράγραφο 9 του άρθρου 6 του ν.2439/1996 (Α' 219) προστίθεται δεύτερο εδάφιο, ως εξής:

«Ειδικότερα, οι μάχιμοι Αξιωματικοί του ΠΝ που υποχρεούνται στη συμπλήρωση του προβλεπόμενου χρόνου διοίκησης, ως Κυβερνήτες πλοίων, κατά τα ειδικότερα καθοριζόμενα στην περίπτ.ε' της παραγράφου 19, είναι δυνατόν να κριθούν για προαγωγή στον επόμενο βαθμό και χωρίς τη συμπλήρωση του εν λόγω χρόνου, ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του Ανώτατου Ναυτικού Συμβουλίου. Η απόφαση αυτή εκδίδεται κατόπιν σχετικής εισήγησης της αρμόδιας Διεύθυνσης

του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού, αφού ληφθεί οποιαδήποτε υπόψη η αντικειμενική δυνατότητα για τη συμπλήρωση του χρόνου αυτού, εντός του καθοριζόμενου στο άρθρο 5 ελάχιστου χρόνου παραμονής στο βαθμό που φέρουν, σε σχέση με την υφιστάμενη διαθεσιμότητα των πλοίων, οι εκάστοτε ισχύουσες υπηρεσιακές ανάγκες και τα στοιχεία των ατομικών φακέλων των ανωτέρω Αξιωματικών.»

25. Η περίπτωση ε' της παραγράφου 19 του άρθρου 6 του ν.2439/1996 (Α' 219), όπως αυτή ισχύει μετά την τροποποίησή της με την παράγραφο 2 του άρθρου 76 του ν.3421/2005 (Α' 302) τροποποιείται εκ νέου, ως εξής:

«ε. Αντιπλοίαρχος: δύο (2) έτη θαλάσσιας υπηρεσίας ή δύο (2) έτη υπηρεσίας στο Επιτελείο Στόλου ή Ανωτέρου Κλιμακίου Διοικήσεως και ένα (1) έτος ως Κυβερνήτης, ως ανώτερος αξιωματικός.»

26. Οι διατάξεις των άρθρων 5 έως 10,11, πλην των παρ. 11 και 12 αυτού, 12 έως 14 και 16 έως 22 του ν.2439/1996 ισχύουν και για τους ενεργεια αξιωματικούς που προέρχονται από Ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές Υποαξιωματικών, οι οποίοι μέχρι 31-12-2014 συμπλήρωσαν είκοσι πέντε (25) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας. Για τους ανωτέρω ο χρόνος των υποπαραγράφων β' και γ' της παρ. 8 του άρθρου 5 του ν.2439/1996 υπολογίζεται ως χρόνος υπηρεσίας μόνιμου αξιωματικού πέρα από τα δεκατρία (13) έτη από την κατάταξή τους. Ειδικά για τους αξιωματικούς Ραδιοναυτίλων, Τεχνικής Υποστήριξης και Υπηρεσιών Υποστήριξης της Ηολεμικής Αεροπορίας που μέχρι 31-12-2014 συμπλήρωσαν είκοσι πέντε (25) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας ισχύουν οι διατάξεις της υποπαραγράφου 8δ του άρθρου 3 του ν.2439/1996.

- Το άρθρο 19 αναδιατυπώθηκε ως εξής:

Άρθρο 19

Τροποποίηση των άρθρων 16 του ν.δ. 1400/1973 (Α' 233)

Η παράγραφος 5 του άρθρου 16 του ν.δ. 1400/1973 (Α' 114), η οποία προστέθηκε στο ως άνω άρθρο με το άρθρο 11 του ν.1848/1989 (Α' 112), αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Οι υπάμενοι ανθυποσημναγοί, που κατά την πτητική εκπαίδευση στο αρχικό, βασικό, προκεχωρημένο, επιχειρησιακό στάδιο κρίνονται ακατάλληλοι για πτήσεις λόγω υγείας ή πτητικής ανεπάρκειας, παραπέμπονται στο Ανώτατο Αεροπορικό Συμβούλιο, το οποίο εισηγείται, ανάλογα με τις ανάγκες του κλάδου, τη μετάταξή τους είτε στην ειδικότητα Αεράμυνας είτε στο Σώμα Εφοδιαστών, είτε στο Σώμα Διοικητικών είτε στο Σώμα Μετεωρολόγων. Η μετάταξη γίνεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας.»

- Ο τίτλος του άρθρου 29 αναδιατυπώθηκε ως εξής:

«Μέρμια υπέρ προσωπικού Κοινών Σώματων και δικαστικών λειτουργιών των Ενόπλιων Δυνάμεων»

- Στο άρθρο 29 προστέθηκε δεύτερη παράγραφος, ως εξής:

«2. Οι δικαστικοί λειτουργοί του Δικαστικού Σώματος των Ενόπλιων Δυνάμεων που υπηρετούν είτε στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας είτε σε στρατιωτικό δικαστήριο, του οποίου η έδρα ευρίσκεται στο λεκανοπέδιο Αττικής, εξυπηρετούνται από το βρεφονηπιακό σταθμό της Πολεμικής Αεροπορίας με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που εξυπηρετούνται τα στελέχη της Πολεμικής Αεροπορίας. Οι δικαστικοί λειτουργοί που υπηρετούν σε στρατιωτικό δικαστήριο, του οποίου η έδρα ευρίσκεται εκτός του λεκανοπεδίου Αττικής, εξυπηρετούνται από τους βρεφονηπιακούς σταθμούς του Στρατού Ξηράς που λειτουργούν στην ως άνω έδρα, με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που εξυπηρετούνται τα στελέχη του Στρατού Ξηράς.»

- Το άρθρο 34 διεγράφη. Το άρθρο αυτό είχε ως εξής :

«Άρθρο 34

Διευκρίνιση αεροπορικών ατυχημάτων και σοβαρών συμβάντων των Ενόπλιων Δυνάμεων

1. Μετά από κάθε αεροπορικό ατύχημα ή σοβαρό συμβάν που συμβαίνει σε αεροσκάφος, ελικόπτερο, μη επανδρωμένο σύστημα αέρος και κατευθυνόμενο βλήμα-πυραύλο των Ενόπλιων Δυνάμεων, διενεργείται υπεραγέλτως διοικητική διερεύνηση (διευκρίνιση ασφάλειας πτήσεων), η οποία απασκοπεί αποκλειστικά στη σε βάθος και χωρίς χρονική καθυστέρηση εξακρίβωση των αιτιών και των συνθηκών πρόκλησής του, ώστε να λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για την πρόληψη συναφών περιστατικών στο μέλλον, και όχι στη διεπίστωση υπαιτιότητας, τον καταλογισμό ευθυνών ή την έγερση αξιώσεων, την επιβολή διοικητικών κυρώσεων ή την αξιοποίηση των εξαγόμενων συμπερασμάτων της από τρίτους.

2. Για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου, ως σοβαρό συμβάν νοείται κάθε γεγονός που δεν είναι ατύχημα, συνδέεται με τη χρησιμοποίηση των πημιαναφερόμενων μέσων, θέτει σε κίνδυνο ή θα μπορούσε να θέσει σε κίνδυνο την ασφαλή λειτουργία τους και συντάσσεται υπό συνθήκες από τις οποίες διαφαίνεται ότι περιίληψαν να συνέβαινε ατύχημα.

3. Η διερεύνηση είναι το σύνολο των δραστηριοτήτων, οι οποίες αναπτύσσονται με σκοπό την πρόληψη των ατυχημάτων και των σοβαρών συμβάντων και περιλαμβάνουν τη συλλογή και την ανάλυση πληροφοριών, μαρτυριών και τεκμηρίων, τη σύνταξη των σχετικών εκθέσεων, τον προσδιορισμό των αιτιών και, ανάλογα με την περίπτωση, τη διατύπωση συστάσεων για λήψη των απαραίτητων μέτρων πρόληψης.

4. Κάθε διερεύνηση αεροπορικού ατυχήματος ή σοβαρού συμβάντος, που συμβαίνει στα προαναφερόμενα μέσα των Ενόπλιων Δυνάμεων διενεργείται υπό επιτροπή

κατόλληλεν αξιωματικών, η οποία διέπεται από διοικητική ανεξαρτησία κατά τη διεξαγωγή της διερεύνησης και διαθέτει εξουσία απρόσκοπτης διενέργειάς της, χωρίς να υπόκειται σε διοικητικούς περιορισμούς. Η επιτροπή επιλαμβάνεται κατά προτεραιότητα, έναντι κάθε φορέα που διερευνά το ίδιο ατύχημα/σφαιρό συμβάν στο πλαίσιο έρευνας, που διεξάγεται για σκοπούς διαφορετικούς από τους δικούς της. Οι αρμοδιότητες και τα έργα των εισαγγελικών, δικαστικών και λοιπών κρατικών αρχών ασκούνται, κατά το μέρος που δεν παρεμποδίζεται το έργο της επιτροπής διερεύνησης ασφάλειας πτήσεων.

5. Τα στοιχεία και οι πληροφορίες που κατατίθενται στην επιτροπή από τους κατά περίπτωση μάρτυρες, και τα οποία αυτοί γνωρίζουν είτε ως αυτόπτες μάρτυρες, είτε στο πλαίσιο των καθηκόντων που εκτελούν ή έχουν εκτελέσει στο παρελθόν, είτε επειδή έχουν πειπέσει κατά οποιονδήποτε τρόπο στην αντίληψή τους, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του φακέλου διερεύνησης, δεν κοινοποιούνται σε τρίτους και δεν χρησιμοποιούνται για τον πειθαρχικό ή τον ποινικό έλεγχο του προσωπικού.

6. Μετά το πέρας της διερεύνησης και με βάση το περιεχόμενο του σχετικού φακέλου που κατατίθεται η επιτροπή, συντάσσεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Ενόπλων Δυνάμεων, η έκθεση επί του αεροπορικού ατυχήματος/ σφαιρού συμβάντος, στην οποία περιλαμβάνονται τα αίτια αυτού, καθώς και τα επιβαλλόμενα μέτρα πρόληψης και καθορίζονται οι αρμόδιαι φορείς που θα τα υλοποιήσουν. Η έκθεση αυτή μετά τη σύνταξή της εμπεριέχεται στο φάκελο διερεύνησης.

7. Το περιεχόμενο του φακέλου της διερεύνησης, καθώς και η ως άνω έκθεση αποτελούν διαβραβωμένο υλικό, που εμπίπτει στην έννοια του στρατιωτικού απορρήτου και διαφυλάσσεται, ώστε να μην περιέρχεται σε αναμμόδια και μη εξουσιοδοτημένα πρόσωπα, οργανισμούς ή κράτη.»

- Ως νέο άρθρο 34 τίθεται το εξής:

«Άρθρο 34

Αξιοποίηση μη επιχειρησιακά αναγκαίου στρατιωτικού εξοπλισμού των ΕΔ

1. Το άρθρο 107 του ν. 3978/2011 (Α' 137) αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 107

Αξιοποίηση μη επιχειρησιακά αναγκαίου στρατιωτικού εξοπλισμού

«1. Στρατιωτικός εξοπλισμός ο οποίος χαρακτηρίζεται ως μη επιχειρησιακά αναγκαίος με απόφαση του Συμβουλίου Αρχηγών των Γενικών Επιτελείων (Σ.Α.ΓΕ.), η οποία εκδίδεται μετά από πρόταση του Ανωτάτου Συμβουλίου του οικείου Κλάδου, μπορεί να διατίθεται προς πώληση, ανταλλαγή ή χρηματοδοτική μίσθωση. Για την έγκριση της διάθεσης του ως άνω εξοπλισμού, την ακολουθητέα διαδικασία κατά τα οριζόμενα στην παρ. 2 του παρόντος και τον καθορισμό του ελάχιστου αποδεκτού ανταλλάγματος εκδίδεται απόφαση του Συμβουλίου Άνωτας, η οποία εγκρίνεται από το ΚΥ.Σ.Ε.Α. Τα έσοδα που προκύπτουν από την αξιοποίηση του ως άνω εξοπλισμού εγγράφονται στον

προϋπολογισμό του ΥΠ.ΕΘ.Α. πλέον των ανωτάτων ορίων των πιστώσεών του και χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την κάλυψη των εξοπλιστικών αναγκών του Ι.Κ. στα οποία ανήκει ο αξιοποιούμενος εξοπλισμός.

2. Η σύναψη των συμβάσεων που προβλέπονται στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1, μπορεί να γίνεται με τις εξής διαδικασίες:

- α) με διακρατικές συμφωνίες,*
- β) βάσει ειδικών διαδικαστικών κανόνων διεθνών οργανισμών,*
- γ) με ανοικτό πλειοδοτικό διαγωνισμό,*
- δ) με κλειστό πλειοδοτικό διαγωνισμό,*
- ε) με διαπραγμάτευση με προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης ή*
- στ) με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης.*

3. Για την εφαρμογή των διαδικασιών της παραγράφου 2 εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του παρόντος νόμου, προσαρμοσμένες στη φύση και το σκοπό των συμβάσεων αυτών.

4. Στο πλαίσιο διακρατικών συμβάσεων ή συμβάσεων που συνάπτονται δυνάμει ειδικών διαδικαστικών κανόνων διεθνών οργανισμών, στρατιωτικός εξοπλισμός μπορεί να διορίζεται ή να παραχωρείται κατά χρήση για την εξυπηρέτηση της εξωτερικής αμυντικής πολιτικής της χώρας. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με τη διαδικασία του άρθρου 76 του ν. 3883/2010.

5. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν εφαρμόζονται για την αξιοποίηση στρατιωτικού εξοπλισμού που χαρακτηρίζεται άχρηστος.

6. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας καθορίζεται ο αρμόδιος φορέας για την υποβολή των αιτήσεων αξιοποίησης του στρατιωτικού εξοπλισμού, και κάθε σχετικό θέμα για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου.»

- Η παράγραφος 2 του άρθρου 34 διεγράφη. Η παράγραφος αυτή είχε ως εξής:

"2. Η παράγραφος 6 του άρθρου 16 του ν.δ. 398/1974 (Α' 116), αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι χρηματικές παροχές είναι απαιτητές μετά την έξοδο του δικαιούχου από το Στρατεύμα και καταβλητέες εντός δώδεκα μηνών από την υποβολή των απαιτούμενων δικαιολογητικών.»"

- Η παράγραφος 3 του άρθρου 34 αναριθμήθηκε σε παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου. Η παράγραφος 2 (πρώην 3) και η παράγραφος 1 του άρθρου 34 αναδιατυπώθηκαν ως εξής:

" 1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 16 του ν.δ. 398/1974 (Α' 116), αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Εφόσον βοθηήματος δικαιούνται οι έχοντες εικοσαετή τουλάχιστον συμμετοχή στον οικείο Ειδικό Λογαριασμό Αλληλοβοήθειας, εξαιρουμένων των περιπτώσεων που αναφέρονται στις παρ. 4 και 6 του άρθρου 17, για τις οποίες το βοήθημα παρέχεται και χωρίς την πλήρωση της προϋπόθεσης της εικοσοετούς συμμετοχής. Ειδικά οι μέτοχοι του Ειδικού Λογαριασμού Αλληλοβοήθειας Ναυτικού που κατατάχθηκαν ως Αιμνοφύλακες πριν από την έναρξη ισχύος του ν.3079/2002 (Α' 311) δικαιούνται εφόσον βοθηήματος εφόσον έχουν τουλάχιστον δεκαετή συμμετοχή στον ως άνω Ειδικό Λογαριασμό . »

2. Στο άρθρο 16 του ν.δ. 398/1974 (Α' 116) προστέθηκε νέα παράγραφος 9 ως εξής:

«9. Αν το επιτρέπουν οι οικονομικές δυνατότητες του Ειδικού Λογαριασμού Αλληλοβοήθειας, η οικεία Διοικούσα Επιτροπή δύναται να εγκρίνει τη χορήγηση του εφόσον βοθηήματος, κατά προτεραιότητα έναντι άλλων δικαιούχων που έχουν υποβάλει τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά για την κατοβολή του σε αυτοίς, στις κής, κατά μεταξύ τους σεριή προβαδίσαιμης, περιπτώσεις: α. Αυτεπάγγελτη αποστρατεία του δικαιούχου λόγω θανάτου του. β. Αυτεπάγγελτη αποστρατεία του δικαιούχου, λόγω σαιματικής ανικανότητάς του, κατόπιν απόφασης της οικείας κατά κλάδο Ανώτατης Υγειονομικής Επιτροπής. γ. Αναπηρία μέλους της οικογένειας του αποστρατευόμενου (πύλινος -τέκνη) σε ποσοστό από εξήντα επτά τοις εκατό (67%) και άνω, που πιστοποιείται από την κατά περίπτωση αρμόδια πρωτοβάθμια υγειονομική επιτροπή.»

- Η πρώτη περίοδος της παραγράφου 1 του άρθρου 46 αναδιατυπώθηκε ως εξής:

«1. Με πρικδρικό διάταγμα που εκδίδεται εντός οκτώ μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, κατόπιν πρότασης του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, ύστερα από εισήγηση του Αρχηγού Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας και γνώμη του Αρχηγού Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας, κυρώνεται ο οργανισμός της Σ.Μ.Υ.Α. με τον οποίο καθορίζονται: »

- Η παράγραφος 7 του άρθρου 46 διεγράφη και αναριθμήθηκε η παράγραφος 7 σε παράγραφο 8. Η εν λόγω παράγραφος είχε ως εξής :

«7. Με προδρικό διάταγμα που εκδίδεται εντός δώδεκα μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών, κατόπιν εισήγησης του Συμβουλίου Αρχηγών Γενικών Επιτελείων, καθορίζονται τα θέματα που

αφορούν στη συγκρότηση των επιτροπών διερεύνησης αεροπορικών ατυχημάτων και σοβαρών συμβάντων του άρθρου 34, το διοικητικό όργανο που επιλαμβάνεται της συγκρότησης των επιτροπών σε σχέση με το είδος του ατυχήματος ή του σοβαρού συμβάντος, τα προσόντα των μελών τους, καθώς και τον τρόπο λειτουργίας και τις αρμοδιότητες των επιτροπών αυτών. Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα καθορίζεται περαιτέρω ο τρόπος διενέργειας της διερεύνησης, συμπεριλαμβανομένου και του τρόπου εξέτασης των μωτόρων, η φύλαξη του τόπου του ατυχήματος και των συντριμμάτων, το διοικητικό χρηματικό πρόστιμο που επιβιβάζεται σε όποιον επιφέρει μεταβολές στον τόπο του ατυχήματος, τα πειστήρια, τα συντρίμματα ή το λοιπό περιεχόμενο του αεροσκάφους/βλήματος/πιραήλου, κατά παράβαση των σχετικών όρων που θα καθοριστούν με το ίδιο προεδρικό διάταγμα καθώς και η διαδικασία για την καταβολή του, το περιεχόμενο του φακέλου διερεύνησης, η τήρησή του, οι όροι και οι προϋποθέσεις για τη δυναμική αναστολή της ποινικής διαδικασίας μέχρι την ολοκλήρωση της διερεύνησης του αεροπορικού ατυχήματος, τα έγγραφα και τα στοιχεία του φακέλου της διερεύνησης τα οποία επιτρέπεται να περιέχονται σε εισαγγελικές, δικαστικές και λοιπές διοικητικές αρχές που διενεργούν το ίδιο ατύχημα ή σοβαρό συμβάν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, χωρίς να θίγεται ο πυρήνας του στρατιωτικού απορρήτου, οι υποχρεώσεις των μελών της επιτροπής ως προς την τήρηση του απορρήτου και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.»

- Στο άρθρο 47 προστέθηκαν παράγραφοι 3,8 και 11 ως εξής:

«3. Οι υπηρετούντες κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου αξιωματικοί των Σωμάτων Τεχνικής Υποστήριξης και Υπηρεσιών Υποστήριξης της ΗΛ εγγράφονται στην κτεηρίδα του τρίτου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν.3883/2010 (Α' 167), όπως η παρ. αυτή αντικαταστάθηκε με την υποπαράγραφο α' της παρ. 21 του άρθρου 18, βάσει της θέσης που κατέχουν στην κτεηρίδα στην οποία είναι εγγεγραμμένοι κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

8. Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων εκποίησης μη επιχειρησιακά αναγκαίου στρατιωτικού εξοπλισμού, οι οποίες έχουν ξεκινήσει πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 107 του ν.3978/2011, όπως το άρθρο αυτό ίσχυε πριν από την τροποποίησή του με το άρθρο 34, συνεχίζουν και ολοκληρώνονται σύμφωνα με τις διατάξεις που ίσχυαν κατά το χρόνο έναρξής τους. Το ίδιο ισχύει και για την εκτέλεση των συμβάσεων εκποίησης μη επιχειρησιακά αναγκαίου στρατιωτικού εξοπλισμού που είχαν συναφθεί κατ' εφαρμογή του άρθρου 107 του ν.3978/2011, όπως το άρθρο αυτό ίσχυε πριν από την τροποποίησή του με το άρθρο 34.

11. Εν ενεργεία αξιωματικοί που προέρχονται από Ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών οι οποίοι έχουν συμπληρώσει είκοσι πέντε (25) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας μέχρι 31-12-2014 και κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου έχουν συμπληρώσει τις προϋποθέσεις για κρίση και προαγωγή στον επόμενο βαθμό, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2439/1996 στις οποίες παράγονται κατ' εφαρμογή της παρ.26 του άρθρου 18, κρίνονται εκτάκτως

«εντός τετραμήνου από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Η προαγωγή όσων εκ των ανωτέρω αξιωματικών κριθούν προακτέοι ανατρέχει στην ημερομηνία που συμπλήρωσαν τις σχετικές προϋποθέσεις. Για τους αξιωματικούς που αποκτούν δικαίωμα αναδρομικής βαθμολογικής προαγωγής κατ' εφαρμογή της παρούσας παραγράφου, δεν γεννάται δικαίωμα αναδρομικής καταβολής των αντίστοιχων αποδοχών.»

ΣΥΝΟΨΗ ΣΧΟΛΙΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΧΟΛΗ ΥΠΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ (Σ.Υ.Α.) ΣΧΟΛΗ ΥΠΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ (Σ.Υ.Α.) (Ο τίτλος του παρόντος Κεφαλαίου αναδιατυπώθηκε ως εξής: **ΣΧΟΛΗ ΜΟΝΙΜΩΝ ΥΠΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ (Σ.Μ.Υ.Α.)**)

Άρθρο 1 Ίδρυση – Αποστολή

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 19 σχόλια, κινούμενα κατά το πλείστον, στην κατεύθυνση βελτίωσης της διάταξης, καθώς η προοπτική συγχώνευσης των υφισταμένων Σχολών Υπαξιωματικών της Πολεμικής Αεροπορίας (ΠΑ), σε μια νέα, έτιχε γενικώς θετικής αποδοχής, χωρίς να λείπουν, ωστόσο, και αντιρρήσεις, οι οποίες κυρίως αφορούν στην επικείμενη διάλυση των υφισταμένων σήμερα σχολών της ΠΑ, κατά το άρθρο 4 του Σ/Ν.

Τα σχόλια που σχετίζονται με το ουσιαστικό περιεχόμενο της διάταξης αφορούν σε προτάσεις αλλαγής του τίτλου της Σχολής, ώστε εκ του τίτλου να προκύπτει με σαφήνεια, αφενός ότι οι σπουδαστές της προορίζονται να ενταχθούν στις τάξεις των Μόνιμων Υπαξιωματικών της Πολεμικής Αεροπορίας, αφετέρου η νομική οδση της συνιστώμενης Σχολής, η οποία πρέπει να είναι αυτή του Ανώτερου Στρατιωτικού Τεχνολογικού Ιδρύματος, κατ' αναλογία με τα Ανώτατα Στρατιωτικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΣΗ) του ν.3187/2003 (Α' 233).

Παράλληλα, επί ευκαιρία της εισαγόμενης με τη ρύθμιση ίδρυσης της Σχολής διατυπώθηκαν προτάσεις, σχετικά με το βαθμό ονομασίας των αποφοίτων σπουδαστών της (επισημνίς αντί σημνίς), καθώς και με την προσθήκη διατάξεων, τόσο για τη ρύθμιση της μεταξύ τους αρχιότητας των διοικητικών και τεχνικών σπουδαστών, όσο και για τη συμπερίληψη, ειδικά για τους Ρυθμιστικούς, της πτητικής εκπαίδευσης, μεταξύ των εκπαίδευσεων που διεξάγονται στη Σχολή. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Ο όρος Σχολή Υπέκων Αεροπορίας (Σ.Υ.Α) δεν είναι άδκιμος όρος για τους εξής λόγους: α. Πρέπει να προστεθεί ο όρος Μόνιμος, καθώς οι Υπέκοί θεωρούνται και οι στρατιώται Υπέκοί, οι ΕΜΘ, οι ανακαταταχέντες κ.λ.π. Άλλωστε και στις αντίστοιχες Σχολές του Σ.Ξ και του Π.Ν, υφίσταται ο όρος «ΜΟΝΙΜΟΣ» (Σ.Μ.Υ-Σ.Μ.Υ.Ν) β. Πρέπει να προστεθεί ο όρος Πολεμική. γ. Αναφέρεται ότι «...παράγουν...». Οι στρατιωτικές Σχολές, μορφώνουν, εκπαιδεύουν και αποδίδουν στις Ε.Α στελέχη και δεν

παράγουν. Εξ άλλου όλες οι στρατιωτικές Σχολές με νόμο έχουν πάντα να αναφέρονται ως περιμετρικές, αλλά ως ανώτατες ή ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές. Με βάση τα περιεχόμενα, το άρθρο 1 θα πρέπει να διατυπωθεί ως εξής: "Ιδρύεται Σχολή Μονίμων Υπαξιωματικών Πολεμικής Αεροπορίας (Σ.Μ.Υ.Π.Α), η οποία έχει ως αποστολή, μετά από κατάλληλη στρατιωτική, ακαδημαϊκή, αθλητική και πιητική (για την ειδικότητα των Ραδιοναυτίλων) εκπαίδευση, την απόδοση στην Πολεμική Αεροπορία στελεχών ως Μονίμων Υπζκίων, ανδρών και γυναικών, για την κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών του ως άνω κλάδου των Ενόπλιων Δυνάμεων."ΕΑΝ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1, ΟΠΟΥ ΣΤΟ ΝΟΜΟ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ Ο ΟΡΟΣ Σ.Υ.Α, ΝΑ ΜΕΤΑΤΡΑΠΕΙ ΣΕ Σ.Μ.Υ.Π.Α» (Διατυπώθηκε 7-4-2016 18:18)

Άρθρο 2 Εκπαίδευση

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 6 σχόλια. Ειδικότερα, διατυπώθηκαν προτάσεις για τη συμπερίληψη μεταξύ των εκπαιδευσεων που διξίζονται στη Σχολή, τόσο της αθλητικής (για το σύνολο των σπουδαστών), όσο και της πιητικής, ειδικά για την ειδικότητα των Ραδιοναυτίλων. Επίσης, διατυπώθηκαν και αντιρρήσεις για τον ορισμό των κατευθύνσεων, οι οποίες αναμένεται να λειτουργήσουν, καθώς και προτάσεις συμπερίληψης νέων κατευθύνσεων, σε σχέση και με τις ειδικότητες που επί του παρόντος αποκτούν οι μόνιμοι υπαξιωματικοί της ΠΑ. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούτου σχολίου:

«Ο ορισμός των τριών κατευθύνσεων ως έχει, είναι λανθασμένος και δεν εξυπηρετεί κανέναν ιαυλίτιος σκοπό πέραν ίσως -συνδυαστικά με το άρθρο 3 του παρόντος που αφορά στην έδρα της νέας σχολής- την «έκμηση» δυνατότητα διατήρησης των εγκυλιωστίων της ΣΥΑ στη Θεσσαλονίκη υπό άλλη ονομασία. Ειδικότερα, η προσθήκη των προσδιοριστικών Τεχνολογική πρέπει να χαρακτηρίζη όλες τις ειδικότητες της ΣΥΑ και όχι μια μόνο κατεύθυνση. Επίσης, ο ορισμός των κατευθύνσεων θα πρέπει να γίνει με γνώμονη τον χαρακτηρισμό των τμημάτων των ΑΤΕΙ (όπου αυτό είναι όνομα). Αυτό θα βοηθήσει στην περαιτέρω αναγνώριση του επιπέδου και του τίτλου σπουδών όλων των νέων αποφοίτων και θα διασφάλιζε τον κλίμαστο βαθμό διακρίσεων μεταξύ των αποφοίτων της νέας σχολής. Στην περίπτωση που υιοθετηθεί το ""Τεχνολογική"" για όλες τις ειδικότητες της ΣΥΑ, θα πρέπει να αναδιατυπωθεί η κατεύθυνση της Τεχνολογικής Υποστήριξης π: "Τεχνικής Υποστήριξης", όπως χρησιμοποιείται σήμερα στη ΠΑ για την πλειονότητα των ειδικοτήτων της ΣΤΥΑ. Ειδικά, αν παραμείνουν οι κατευθύνσεις ως έχουν στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο, θα πρέπει η αντίτιχη της Λογιστικής και Εφοδιαστικής Υποστήριξης να διατυπωθεί με διαφορετικό τρόπο, αφού αφενός η έννοια του Εφοδιασμού και των Logistics είναι καθαρά τεχνολογικής κατεύθυνσης και αφετέρου βρίσκεται σε αντίθεση με τις έννοιες της τεχνικοεφοδιαστικής υποστήριξης και της Λογιστικής Μέριμνας όπως ισχύουν στις ΕΛ και την ΠΑ ειδικότερα. Όλα τα ανωτέρω, θα αποκτήσουν σημειολογική σημασία όταν ολοκληρωθεί μια πραγματική αναβάθμιση στις σχολές υπαξιωματικών ώστε να μπορούν να χαρακτηρισθούν Ανώτερα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, Τεχνολογικά ή μη, με κοσμητεία και πιστοποίηση πιστωτικών μονάδων των μαθημάτων στα πρότυπα των

σχολών των αζικών και των ΑΤΕΙ / ΑΕΙ, δυνατότητα συνεργασιών με άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα εκτός ΕΔ και δυνατότητα μεταπτυχιακής εκπαίδευσης των αποφοίτων υποξίωματικών.» (Διατυπώθηκε 4-4- 2016 23:27)

Άρθρο 3 Υπαγωγή-Έδρα-Λιάρκεια εκπαίδευσης

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 8 σχόλια. Με αυτά επισημάνθηκε η ανάγκη, για λόγους νομικής ακριβολογίας, να αποσαφηνιστεί ότι ο απόφοιτος της Σχολής ονομάζεται «Μόνιμος Σμηνίας» και όχι απλώς «Σμηνίας» (μολονότι διατυπώθηκε και η άποψη ότι οι εξερχόμενοι της Σχολής, πρέπει να φέρουν το βαθμό του Επισμηνία, στο πλαίσιο εναρμόνισης με την πρόβλεψη για την αυξημένη, κατά 1 χρόνο, σε σχέση με το παρελθόν, διάρκεια σπουδών. Επίσης, προτάθηκε να υλοποιείται, στο πλαίσιο της τριετούς διάρκειας εκπαίδευσης, εξίμηνη επ' έργου εκπαίδευση σε Μονάδες της ΠΑ, σε αντικείμενα της ειδικότητάς των σπουδαστών. Τέλος, επισημάνθηκε η ανάγκη έγκαιρης έκδοσης της κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Παιδείας, Τρευνας και Θρησκευμάτων, της παραγράφου 2 του άρθρου 46 του ν/σ, σχετικά με τον καθορισμό των επαγγελματικών πεδίων, από τα οποία θα προέρχονται οι υποψήφιοι για τις κατευθύνσεις της Σχολής Υπαξιωματικών Αεροπορίας, προκειμένου να διευκολυνθεί η προετοιμασία των κατά το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017 μαθητών της 1' Λυκείου. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Στην παράγραφο 3 δεν περιλαμβάνεται ο όρος Μόνιμος Σμηνίας, δηλαδή ο βαθμός και η ιδιότητα με την οποία αποφοιτούν από τη Σχολή οι σπουδαστές της. Ως εκ τούτου η παράγραφος 3 πρέπει να επαναδιατυπωθεί ως εξής: "3. Η διάρκεια της εκπαίδευσης στη Σχολή είναι τριετής. Οι σπουδαστές που αποφοιτούν ευδοκίμως ονομάζονται Μόνιμοι Σμηνίες της αντίστοιχης κατεύθυνσης ειδικότητας.» (Διατυπώθηκε 7-4- 2016 18:22)

Άρθρο 4 Ειδικές διατάξεις

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκε 1 σχόλιο, το οποίο όμως δεν είχε σχέση με το περιεχόμενο της ρύθμισης

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΣΥΣΤΑΣΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ (ΜΟ.Μ.ΚΑ.)

Άρθρο 5 Σύσταση Μονάδας Μελετών και Κατασκευών (ΜΟ.Μ.ΚΑ.) στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 5 σχόλια. Ειδικότερα, διατυπώθηκαν επιφυλάξεις για τη σύμπλευση του περιεχομένου του με το εθνικό και το κοινοτικό δίκαιο. Επίσης, επισημάνθηκε ότι δεν προσδιορίζεται η κάλυψη των πιστώσεων για τη λειτουργία της ΜΟ.Μ.ΚΑ., ούτε το ανταποδοτικό όφελος που αναμένεται να έχουν οι Ε.Α. συμπράξεις στη μελέτη και εκτέλεση δημόσιων έργων τοπικού ενδιαφέροντος με φορείς του δημοσίου και οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης. Περαιτέρω, διατυπώθηκε η άποψη ότι οι ΕΔ δύνανται να

συμπράττουν στη μελέτη και την εκτέλεση έργων τοπικού ενδιαφέροντος με δημοσίου φορείς και οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, μόνο, όταν η συγκεκριμένη πρωτοχρηματοδότηση κηρυχθεί σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης. Τέλος, υποστηρίχθηκε ότι οι χρησιμοποιούμενοι στο άρθρο όροι «Μονάδα» (εκ του τίτλου της ΜΟ.Μ.ΚΑ.) και «Υπηρεσία» (προσδιορίζουσα τη νομική της φύση ως φορέα του δημοσίου) δεν συνάδουν με την οργανωτική διάρθρωση του Γενικού Επιτελείου Εθνικής, στο οποίο θα υπάγεται η ΜΟ.Μ.ΚΑ., κατά τούτο η χρήση των όρων αυτών δεν είναι ενδεδειγμένη από οργανωτικής άποψης. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου του σχολίου:

«οι φορείς του δημοσίου και οι ΟΤΑ μπαίνουν να αναθέσουν έργο ή μελέτη που επιβαρύνει τον προϋπολογισμό τους υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις κατά την κείμενη ελληνική νομοθεσία που ακολουθεί ένα αυστηρό κοινοτικό δίκαιο. Για να μπορέσει να "συμπράξει" η ΜΟ.Μ.ΚΑ. με άλλον φορέα στην ουσία μιλάμε για 100% χρηματοδότηση του έργου από τις ΕΔ. Οι δε ΕΔ αυτή τη στιγμή δεν έχουν επίγνωση των διαδικαστικών που διέπουν μια έστω απλή "μελέτη", πόσο μάλλον μια κατασκευή. Η απλούστευση της δημιουργίας μιας Μονάδας που θα στελεχωθεί κατά περίπτωση και θα εις πέρας ένα υφιστάμενο έργο δεν συνάδει με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο. Καλό θα ήταν το Υπουργείο να απευθυνθεί στο Γ.Ε.Ε. για να γίνει κατανοητό το πλαίσιο των μελετών κατασκευών.» (Διατυπώθηκε 29-3-2016 15:19)

Άρθρο 6 Διάθεση προσωπικού και μέσων

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκε 1 σχόλιο, με το οποίο εκφράζεται κριτική για τη διάθεση και κατά περίπτωση καταπίεση/φθορά στρατιωτικού προσωπικού της ΜΟ.Μ.ΚΑ. και των μέσων της, στο πλαίσιο σύμπραξης με φορείς του δημοσίου τομέα και της τοπικής αυτοδιοίκησης για τη μελέτη και εκτέλεση δημοσίων έργων τοπικού ενδιαφέροντος, χωρίς να προβλέπεται από τις θεσπιζόμενες διατάξεις, ως ελάχιστη προϋπόθεση για αυτό, η ύπαρξη κρίσιμου ανταποδοτικού οφέλους για τις ΕΔ. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου του σχολίου:

«Δεν είναι λογική -νοητή η διάθεση και η καταπίεση στρατιωτικού προσωπικού και μέσων σε σύμπραξη για δημόσια έργα χωρίς ανταποδοτικό όφελος.» (Διατυπώθηκε 4-7-2016 08:02)

Άρθρο 7 Αρμοδιότητες

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 3 σχόλια. Συγκεκριμένα, διατυπώθηκε κριτική για τη θέσπιση της αρμοδιότητας της ΜΟ.Μ.ΚΑ. να εκπονεί μελέτες για την εκτέλεση δημοσίων έργων εις βάρος του προϋπολογισμού των ΕΔ και πέραν της αποστολής των ΕΔ. Επίσης, διατυπώθηκε η άποψη ότι χρήζει περαιτέρω διευκρίνησης-αποσαφήνισης τόσο η έννοια των φορέων, τα ιπτήματα των οποίων τη μελέτη και εκτέλεση έργων τοπικού ενδιαφέροντος εξετάζει η συμπράττουσα ΜΟ.Μ.ΚΑ., όσο και η έννοια της άσκησης ποιοτικού ελέγχου της μελέτης του δημοσίου έργου τον οποίο θα υλοποιεί κατά τη θεσπιζόμενη διάταξη η ΜΟ.Μ.ΚΑ., η οποία σκιαγραφείται και ως ο εκτελεστικός φορέας εκπόνησης της μελέτης αυτής. Τέλος,

εκφράζονται επιφυλάξεις σχετικά με τη συμβατότητα της ρύθμισης με τις εθνικές και κοινοτικές διατάξεις του δικαίου των δημοσίων έργων, λαμβανομένων υπόψη και των προϋποθέσεων που πρέπει να πληροί ο φορέας εκπόνησης της μελέτης και της εκτέλεσης των δημοσίων έργων, τις οποίες δεν φαίνεται να πληρούν οι ΕΔ. Ενδεικτικά ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

« ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ α). Αναγράφεται ότι «...εξετάζει αιτήματα φορέων...». Δεν ορίζει διευκρινίζει, ποιών φορέων. Είναι εντελώς γενικό και αφηρημένο. ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ ε). Αναγράφεται άσκηση ποιοτικού ελέγχου μελέτης, όταν αυτή θα την εκπονήσει (έτσι φαίνεται στο άρθρο) ο ίδιος φορέας. Ως εκ τούτου θα πρέπει να διευκρινισθεί, τι σημαίνει άσκηση ποιοτικού ελέγχου, καθώς και ο εκτελεστικός φορέας εκπόνησης της μελέτης, πρέπει ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ να είναι διαφορετικός από τον ποιοτικό έλεγχο αυτής.» (Διατυπώθηκε 7-4-2016 18:25)

Άρθρο 8 Εξαιρετικές περιπτώσεις εθνικής ανάγκης (Ο τίτλος του παρόντος άρθρου αναδιατυπώθηκε ως εξής: Φυσικές καταστροφές και εξαιρετικές περιπτώσεις εθνικής ανάγκης)

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΣΥΣΤΑΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΩΝ ΕΝΟΧΙΑΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ (ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ.)

Άρθρο 9 Σύσταση – Υπαγωγή

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 4 σχόλια που αφορούν που αφορούν στη γενικότερη σύλληψη της ρύθμισης. Ειδικότερα, προτάθηκε, αντί της σύστασης της Υπηρεσίας αυτής, η δημιουργία αυτοτελούς δημόσιου νομικού προσώπου, υπαγόμενου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, που θα έχει συναφή αποστολή. Περαιτέρω, επισημάνθηκε ότι μεγάλο μέρος των προοριζόμενων να αξιοποιηθούν ακινήτων αποτελούν δωρεές εν ζωή και κληροδοτήματα προς τα Μετοχικά Ταμεία των ΕΔ, προς εκπλήρωση συγκεκριμένων σκοπών, που δεν εξυπηρετούνται οπωσδήποτε με την αξιοποίηση των ακινήτων από την ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. Επιπρόσθετα, υποστηρίχθηκε ότι η εκ του νόμου αποστολή και οι ειδικοί σκοποί του Ταμείου Εθνικής Άμυνας, Εθνικού Στόλου και Αεροπορικής Άμυνας είναι διακριτοί σε σχέση με αυτούς της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ., ενώ δεν προκύπτει με σαφήνεια, εάν στα Ταμεία αυτά θα αποδοθεί το περιουσιακό όφελος που θα προκύψει από την αξιοποίηση των ακινήτων ιδιοκτησίας τους. Περαιτέρω, επισημάνθηκε ότι σε κάθε περίπτωση δεν πρέπει να υφίσταται η δυνατότητα πώλησης των ακινήτων, ενώ, προτάθηκε, η εν λόγω Υπηρεσία να λειτουργεί σε καθεστώς διοικητικής ανεξαρτησίας σε σχέση με τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, ελεγχόμενη περιοδικώς από το Ελεγκτικό Συνέδριο και τη Δικαιοσύνη. Τέλος, υποστηρίχθηκε η άποψη ότι η σύσταση της Υπηρεσίας αυτής, όπως αποτυπώνεται στο νόμο, επιβαρύνει γρασοεικρατικά την ήδη δύσκαμπτη διαδικασία λήψης απόφασης αξιοποίησης των ακινήτων των ταμείων, ενώ, προτάθηκε συγκεκριμένη χρονική διάρκεια λειτουργίας της προτεινόμενης να συσταθεί Υπηρεσίας, με προοπτική περαιτέρω συνέχισης της λειτουργίας της, με

βάση διενεργούμενη αξιολόγηση της συντελούμενης διαχείρισης και των οικονομικών αποτελεσμάτων που θα έχουν επέλθει και κατόπιν σύμφωνης γνώμης των Ταμείων και των Κλάδων των ΕΔ. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ ΣΤΑ ΑΡΘΡΑ 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗΝ ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. Απαιτείται να ληφθεί υπόψη η νομοθεσία (Αστικό, κληρονομικό δίκαιο) επειδή το πλείστο των ακινήτων είναι δωρεές ή κληροδοτήματα φυσικών προσώπων προς τα Μετοχικά Ταμεία και μάλιστα με συγκεκριμένους όρους - σκοπούς, οι οποίοι αν ξεφύγουν του σκοπού όρων αυτών, δύνανται να γείρουν δικαιώματα ιδιοκτησίας στους σημερινούς κληρονόμους των δωρητών ή αυτών των ιδίων εφόσον βρίσκονται στη ζωή. Πέρα από τα παραπάνω, επίσης δεν είναι καθαρό τι σημαίνει «.....προς όφελος των Ε.Δ και των στελεχών τους...». όταν τα Μετοχικά Ταμεία έχουν μέλη που καταβάλλουν συνδρομές και μερισματοχούς που λαμβάνουν μέρος, ανάλογα των εσόδων αυτών. Και τα δύο μέρη έχουν έννομα συμφέροντα επί της περιουσίας των Μετοχικών Ταμείων και επομένως άποψη. Επίσης η στελέζωση της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ θα γίνει από το υφιστάμενο προσωπικό των Γ.Ε. Δεν είναι κατανοητό, γιατί το προσωπικό αυτό, υπό τον νέο φορέα και το νέο Διευθυντή θα αποδώσει καλύτερη υπό ό,τι μέχρι σήμερα που στην ουσία το ίδιο, λόγω καθηκόντων, συνεργαζόταν με τα Μετοχικά Ταμεία. Τέλος και σε ότι αφορά το Ταμείο Δημοτοκομίας Αμυνας (Τ.Α.Α) και τα αντίστοιχα του Σ.Σ και του Π.Ν. τα ταμεία αυτά έχουν ειδικό σκοπό και διαφορετική κατεύθυνση και αποστολή. Όταν ο νέος υπό σύσταση φορέας πάρει περιουσιακά στοιχεία υπό αυτά για εκμετάλλευση, δεν φαίνεται στο σχέδιο νόμου, αν οι αποδόσεις των περιουσιακών αυτών στοιχείων θα επιστρέψουν στα υπόψη ταμεία.» (Διατυπώθηκε 7-4-2016, 20:52)

Άρθρο 10 Απαγωγή

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 8 σχόλια. Συγκεκριμένα, ηγέρθησαν θέματα αντισυνταγματικότητας του περιεχόμενου της διάταξης με το επιχείρημα ότι προσβάλλεται ευθέως η ιδιοκτησία των Μετοχικών Ταμείων, τα ακίνητα των οποίων αναλαμβάνονται πλέον υπό ανεξέλεγκτη διαχείριση από τη νέα Υπηρεσία, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι ειδικές κατά περίπτωση ιδιαιτερότητες απόκτησης των ακινήτων (π.χ. κληροδοτήματα υπό τον όρο συγκεκριμένης χρήσης από συγκεκριμένο φορέα). Παράλληλα, προτείνεται να αποκηρυχιστεί ότι το προϊόν αξιοποίησης των ακινήτων των Μετοχικών Ταμείων θα χρησιμοποιηθεί προς όφελος του εν ενεργεία και εν αποστρατεία προσωπικού των ΕΔ. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Υπογραμμίζεται ότι είναι πρόδηλα αντισυνταγματικό, καθόσον προσβάλλει ευθέως την ιδιοκτησία των Ταμείων, τα ακίνητα των οποίων αναλαμβάνονται υπό ανεξέλεγκτη διαχείριση από τη νέα υπό συγκρότηση Υπηρεσία. Υπομνήσκονται το κεφάλαιο της διαχειριστικής νομής που ανήκει αποκλειστικά στον εκάστοτε κύριο του ακινήτου κατά τον αστικό κώδικα. Είναι ιδιαίτερα χρήσιμο να τονιστεί ότι επιχειρείται η αφαίρεση της διαχείρισης των ακινήτων από τους φυσικούς ιδιοκτήτες χωρίς καν την θέαση

προηγούμενης ομόφωνης σύμφωνης απόφασης των εκάστοτε Διοικητικών Συμβουλίων και χωρίς να λαμβάνεται υπόψη οι ειδικές κατά περίπτωση ιδιαιτερότητες απόκτησης των ακινήτων. (π.χ. κληροδόστημα υπό των όρων συγκεκριμένης χρήσης από συγκεκριμένο φορέα). Σε κάθε περίπτωση πρέπει ερμηνευτικά να διευκρινιστεί ότι όπου ο Νόμος κάνει λόγο για πτώληξη των Ενόπιων Ανάμικων, αυτό να περιλαμβάνει και τους Αποστράτους (Στελέχη κ.α.).» (Διατυπώθηκε 7-4-2016 08:12)

Άρθρο 11 Τρόπος και διαδικασία αξιοποίησης

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 9 σχόλια. Συγκεκριμένα, διατυπώθηκαν επιφυλάξεις για την αποπλεγματικότητα του υπό σύσταση φορέα, ως προς την αξιοποίηση των ακινήτων ιδιοκτησίας Μετοχικών Ταμείων, σε σχέση με τα Διοικητικά τους Συμβούλια. Επιπρόσθετα, διατυπώθηκε η άποψη ότι χρήζει αποσαφήνισης ο όρος «μη επιχειρησιακά αναγκαία» που χρησιμοποιείται για τα ακίνητα ιδιοκτησίας των Ταμείων, τα οποία δύνανται να αξιοποιηθούν με τις προβλέψεις του κεφαλαίου Ι' του Σ/Ν. Συνεπώς, επισημάνθηκε ότι ο όρος αυτός είναι δόκιμος μόνο για τα ακίνητα ιδιοκτησίας Ταμείου Εθνικής Άμυνας, Ταμείου Εθνικού Στόλου και Ταμείου Αεροπορικής Άμυνας και όχι για τα ακίνητα ιδιοκτησίας Μετοχικών Ταμείων των ΕΛ, Περιφέρειας, επισημάνθηκε ότι πρέπει να εξειδικευτεί ο όρος «αντάλλαγμα» που αποτελεί προϋπόθεση για την αξιοποίηση των ακινήτων, πέραν των περιπτώσεων αξιοποίησης με εκμίσθωση ή σύσταση δικαιώματος επιφανείας. Επίσης, διατυπώθηκε η πρόταση, το Συμβούλιο Άμυνας (ΣΑΜ) να υποχρεούται (και όχι να έχει απλώς σχετική διακριτική ευχέρεια) να αποστέλλει στην οικεία Διοικητική Επιτροπή /Διοικητικά Συμβούλια των Ταμείων την εισήγηση της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Α προς το ΣΑΜ, σχετικά με την κατακύρωση του διαγωνισμού στον επιτυχόντα πλειοδότη, ώστε τα ως άνω όργανα διοίκησης των Ταμείων να εκφέρουν γνώμη επί της ως άνω εισήγησης .

Πέραν όλων των ανωτέρω με το ακύλιπθο σχόλιο το οποίο παρατίθεται αυτούσιο, προς αποφυγή επαναλήψεων, διατυπώθηκαν και άλλα ζητήματα προς βελτίωση της ρύθμισης:

«(1) Εκτιμάται ότι εφόσον μνημονεύονται (παρ.2) δυνατοί τρόποι αξιοποίησης (έστω και ενδεικτικά), θα πρέπει ο κατάλογος να συμπληρωθεί και με άλλους τρόπους αξιοποίησης (2) Απαιτείται στο παρόν σχέδιο νόμου και στο συγκεκριμένο άρθρο, να προβλεφθεί για λόγους ευελιξίας και η δυνατότητα αξιοποίησης κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί Δημοσίων Κτημάτων, με ειδική αιτιολογημένη απόφαση του ΣΑΜ κατά την εισήγηση του υπό σύσταση Φορέα.(3)Θα πρέπει να εξετασθεί υπό ποιος (ανστηρέζ) προϋπόθεσις η υπό σύσταση Υπηρεσία θα μπορεί να προβαίνει εκτός των άλλων και σε προετοιμασία των διαδικασιών πώλησης για λογαριασμό των οικείων Ταμείων, όταν η δημοσιονομική κατάσταση της χώρας το επιτρέπει.(4)Στην παρ. 5 καθορίζεται η αρμοδιότητα του ΣΑΜ χωρίς να διευκρινίζονται ερωτήματα σχετικά με την αρμοδιότητα των Διοικητικών Επιτροπών/Συμβουλίων των Ταμείων και συνακόλουθα τι συμβαίνει σε περίπτωση σύγκρισης αρμοδιοτήτων μεταξύ αυτών και του ΣΑΜ, αν και ποιος αρμοδιότητες παραμένουν στα Ταμεία κτλ. Αν δεν καθοριστούν

με λεπτομέρεια οι αρμοδιότητες εκάστου συλλογικού οργάνου, θα δημιουργηθεί νέο πλήθος ερωτημάτων που θα χρήζουν νομικής διερεύνησης. Αν δεν έχουν λόγο τα Ταμεία για την ιδιοκτησία τους, τίθεται εν αμφιβόλω τόσο η πρόβλεψη στην αιτιολογική έκθεση ότι διατηρείται ως έχει το καθεστώς λειτουργίας των Ταμείων, ενώ προκύπτουν ενδεχομένως και ζητήματα αντισυνταγματικότητας (άρθρο 17 Συντάγματος για ιδιοκτησία, άρθρο 109 Συντάγματος για κληροδοτήματα). Σε κάθε περίπτωση, η γνώμη των Ταμείων θα πρέπει να είναι υποχρεωτική και σύμφωνη.(5) Πιμότη προβλέπεται δυναμότητα ηλεκτρονικού πλειοδοτικού διαγωνισμού, δε θα πρέπει να αποκλείονται οι συμβατικοί τρόποι δημοπρασίας (6) Στην παρ. 12 πρέπει να καθοριστεί με σαφήνεια το μέγιστο ποσοστό που θα αποδίδεται για τη μέριμνα στρατιωτικού προσωπικού του Υπουργείου (ε.κ. και ε.α σύμφωνα με τη σχετική απόφαση ΣΑΜ), αλλά και το ανώτατο πιθανό ποσοστό που θα καταβλήνεται στην ενίσχυση του λοιπού προσωπικού του ΥΠΕΘΑ, καθώς και το ποσοστό που θα παρακρατείται προς κάλυψη των ενδεχόμενων λειτουργικών του εξόδων (ως ΝΠΙΑ).» (Διατυπώθηκε 11-4-2016, 11:55)

Άρθρο 12 Επίλυση διαφορών (Το παρόν άρθρο αντικαταστάθηκε με άρθρο άλλου περιεχομένου με τίτλο ως εξής: Ειδικές διατάξεις)

Επί του άρθρου διατυπώθηκε 1 μόνο σχόλιο, το οποίο παρατίθεται αυτούσιο:

«Ο νόμος προβλέπει μία διαδικασία ενόκοφικών προσηυγίων που ορολογικά ενδέχεται να δημιουργήσει σύγχυση, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι διαφορές που προκύπτουν από τη διαχείριση ιδιωτικής περιουσίας ΝΠΙΑ, θεωρούνται ιδιωτικές, ακόμη και αν προηγείται ορισμένη ειδική διοικητική διαδικασία.» (Διατυπώθηκε 11-4-2016 09:34)

Άρθρο 13 Αξιοποίηση ακινήτων από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 4 σχόλια, με τα οποία προτάθηκαν βελτιώσεις στο άρθρο, που σχετίζονται με την καλλίτερη δυνατή αξιοποίηση των ακινήτων, τόσο προς επίτευξη του μέγιστου κοινωνικού οφέλους, όσο και προς το συμφέρον της υπό σύσταση Υπηρεσίας. Ειδικότερα, προτάθηκε, ως βασικός όρος αξιοποίησής των εντός πόλεων ακινήτων, στα οποία ήταν εγκαταστημένα στρατόπεδα, να είναι η εξασφάλιση της πράσινης-αειόδρου αξιοποίησής τους. Συναρπώς, η εκτελεστική επιτροπή της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Κεντρικής Μακεδονίας διατύπωσε το αίτημα να παραχωρούνται στην τοπική αυτοδιοίκηση τα εντός σχεδίου πόλεως ακίνητα στα οποία είναι/ήταν εγκαταστημένα στρατόπεδα των ΕΔ. Περαιτέρω, διατυπώθηκε η άποψη ότι με τον όρο «τίμημα» που χρησιμοποιείται για τον προσδιορισμό του είδους του ανταλλάγματος που παρέχεται για την αξιοποίηση των ακινήτων από ν.π.δ.δ. και φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης, εκ των πραγμάτων αποκλείεται η παροχή ανταλλάγματος άλλου είδους π.χ. κατασκευή έργων υποδομής Εθνικής Άμυνας. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυθαίρετου σχολίου:

«Με τον όρο τίμημα, δεν καταλείπεται ευχέρεια για παροχή ανταλλάγματος και σε είδος π.χ. κατασκευή έργων υποδομής Εθνικής Άμυνας.» (Διατυπώθηκε 11-4-2016 09:36)

Άρθρο 14 Διευθυντής ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ.

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 3 σχόλια. Ιδιαίτερα, διατυπώθηκαν προτάσεις για τη βελτίωση της ρύθμισης, ως προς τα εγγύγια διαφάνειας για την πλήρωση της θέσης του Διευθυντή και τα προσόντα που πρέπει αυτός να πληροί. Επίσης, υπεβλήθησαν προτάσεις για την επιμήκυνση του επιβεβλημένου χρόνου αποχής του απερχόμενου Διευθυντή της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. από την άσκηση όμοιας ή παρεμφερούς με τα καθήκοντα που άσκησε- επαγγελματικής δραστηριότητας. Τέλος, και επί τη βάση της μη εγκαθίδρυσης διοικητικής σχέσεως μεταξύ του Διευθυντή της ΥΠ.Α.Α.Π.Ε.Δ. και των Διοικητικών Συμβουλίων/Διοικουσών Επιτροπών του Ταμείου Εθνικής Άμυνας, Ταμείου Εθνικού Στόλου και Ταμείου Αεροπορικής Άμυνας και των Μετοχικών Ταμείων των Γ.Δ., διατυπώθηκε η πρόταση για απόλεια της διάταξης που προβλέπει την υποβολή, αμελλητί, εκ μέρους των ως άνω Ταμείων, στον Διευθυντή της ΥΠΑΠΑΕΑ, στοιχείων και πληροφοριών, που εκείνος αιτείται για την εκπλήρωση της αποστολής της ως άνω Υπηρεσίας. Ενδιακτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσπου σχολίου:

«(1) Στην παρ. 1 θα πρέπει να αντικατασταθεί η φράση «κάθε θέμα που αφορά» με την ακριβέστερη «θέματα που αφορούν» (2) Θα πρέπει να διαγραφεί η τελευταία πρόταση της παρ. 1 « Τα Ταμεία υποχρεούνται [...] στοιχεία αμελλητί.», καθόσον δεν υφίσταται άμεση διοικητική σχέση και εξάρτηση μεταξύ Ταμείων και του υπό σύσταση Φορέα. Τα Ταμεία διοικούνται από τα οικεία συλλογικά όργανα και δεν υποχρεούνται να παράσχουν αμελλητί πληροφορίες, τουναντίον, ορθή είναι η αναφορά που γίνεται σε προηγούμενα σημεία της παραγράφου σε σύμπραξη και συνεργασία μεταξύ των Ταμείων και των νέων φορέα.(3)Εκτιμάται ότι ο ορισμός των Επικεφαλής του νέου φορέα, θα πρέπει να γίνεται κατόπιν υπόφασης του Σ.Α.Μ, μετά από προκήρυξη της σχετικής θέσης με συγκεκριμένα κριτήρια δυνάμει να ποσοτικοποιηθούν και άρα να μετρηθούν. Επίσης, η «μεγάλη εμπειρία» του επικεφαλής (παρ. 3), θα πρέπει να συνίσταται αποκλειστικά και μόνο στα θέματα διαχείρισης ακίνητης περιουσίας, να διαγραφεί δε η φράση «αναδιοργάνωση και αναδιάθρωση επιχειρήσεων, σε δραστηριότητες του χρηματοπιστωτικού τομέα ή». Θα πρέπει ακόμη να προβλεφθεί ρητάς ότι σε περίπτωση που υποψήφιοι ισηψηφίσουν και ανάμεσά τους υπάρχουν Αξιωματικοί υ.α., οι τελευταίοι έχουν απόλυτο προβάδισμα για την κατάληψη της θέσης. Με την ΚΥΑ της παρ. 4 του άρθρου 46 θα πρέπει να προσδιορίζεται ο ακριβής τρόπος βαθμολόγησης και κατάληψης της υπόψη θέσης των Επικεφαλής. (4)Η παρ. 6 να τροποποιηθεί ώστε η υποχρέωση αποχής από την άσκηση ομοίου ή παρεμφερούς αντικείμενου να επεκταθεί στα πέντε (5) έτη.» (Διατυπώθηκε 11-4-2016 09:37)

Άρθρο 15 Αυθιθροση- Αρροδιότηης

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 2 σχόλια. Ειδικότερα, επισημάνθηκε ότι η θέσπιση αρροδιότηης του Τμήματος Οικονομικών Υπηρεσιών και Διοικητικής Υποστήριξης του υπό σύσταση φορέα, σχετικά με την παρακολούθηση της εξέλιξης των διαδικασιών αξιοποίησης κατά το στάδιο σύναψης των συμβάσεων από τα Ταμεία (Ταμείο Εθνικής Άμυνας, Ταμείο Εθνικού Στόλου, Ταμείο Αεροπορικής Άμυνας, και Μετοχικά Ταμεία των ΕΔ) και εκείθεν, έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τη λειτουργία των Ταμείων και τη διοικητική τους αποτέλεση. Επίσης, προτάθηκε ο υπό σύσταση φορέας να απαλλάσσεται από οποιαδήποτε φορολογική υποχρέωση. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυθιθουσιου σχολίου:

«Η υποπαρ.β. (γγ) όπου αναφέρεται ότι η Οικονομική Υπηρεσία του υπό σύσταση φορέα θα παρακολουθεί την πορεία των συμβάσεων μετά την υπογραφή αυθιθου, έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τη λειτουργία των υπαρχόντων Ταμείων και την αποτέλεση τους Τμήμα Οικονομικών Υπηρεσιών και Διοικητικής Υποστήριξης» (Διατυπώθηκε 11-4-12016 11:19)

Άρθρο 16 Πολυοδομική ωρίμανση των ακινήτων (Το παρόν άρθρο αντικαταστάθηκε με άρθρο άλλου περιεχομένου με τίτλο ως εξής: Αξιοποίηση ακινήτων ως Στρατηγικές Επενδύσεις)

Επί του άρθρου αυθιθου δεν διατυπώθηκε σχόλιο

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΙΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΚΟΙΝΑ ΣΩΜΑΤΑ**Άρθρο 17 Διορισμός Αρχηγών Γενικών Επιτελείων των Ενόπλιων Δυνάμεων**

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 3 σχόλια. Ειδικότερα, διατυπώθηκε κριτική ως προς τη νομική αοριστία του όρου «σοβαροί λόγοι», με επίκληση των οποίων καθίσταται δυνατή η αντικατάσταση των Αρχηγών των Γενικών Επιτελείων, με απόφαση του ΚΥΣΕΑ, πριν την προγραμματισμένη λήξη της διάρκειας της θητείας τους, με τη χρήση του εν λόγω όρου, σύμφωνα με την ίδια άποψη, ελλοχεύει ο κίνδυνος καταστρατηγήσης της διάταξης και αυθαίρετης αντικατάστασης των Αρχηγών για προσημηματικούς λόγους. Επίσης, διατυπώθηκε η άποψη ότι η προκαθορισμένη τριετής θητεία για τον Αρχηγό Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας είναι υπαρθολικά μεγάλη, ενώ προτάθηκε, ως πρόσθετη προϋπόθεση για τον διορισμό των Αρχηγών, η έγκριση του διορισμού τους και από την αρροδία επιτροπή της Βουλής, κατόπιν πρώτης ακρόασης του επιλεγόμενου για το αξίωμα. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αποσπάσματος αυθιθουσιου σχολίου:

«Δια αναλυθεί στο Άρθρο 17, στην παμάρημαφο 2 του άρθρου 14 του ν.2292/1995 (Α' 35), όπου αυθιθου τροποποιήθηκε και ισχύει, και στο τέταρτο κόμαιο Διορισμός Αρχηγών Γενικών Επιτελείων των Ενόπλιων Δυνάμεων, επιστομένους ο όμος «σοβαροί λόγοι». Επίσης, στο νομοσχέδιο να προστεθεί νέο εδάμιο πέντε, το οποίο θα γμάρει «Οι Αρχηγοί των Γενικών Επιτελείων και ο Αρχηγός ΓΕΕΘΑ θα πρέπει να παρονοσιάζονται

στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων [...]». (Διατυπώθηκε 31-3-2016 09:44)

Άρθρο 18 Τροποποίηση διατάξεων σταδιοδρομικής φύσης του ν. 3883/2010 (Ο τίτλος του παρόντος άρθρου αναδιατυπώθηκε ως εξής: Τροποποίηση διατάξεων σταδιοδρομικής φύσης του ν.3883/2010, του ν.2439/1996 και του ν.324/1976)

Το εν λόγω άρθρο έτυχε εκτενούς σχολιασμού (312 σχόλια) από στελέχη των Ε.Δ. λόγω και του άμεσου ενδιαφέροντος που έχει για αυτά το περιεχόμενό του, όπως και κάθε γενική ή ειδική ρύθμιση που αφορά στη σταδιοδρομική εξέλιξη του μόνιμου στρατιωτικού προσωπικού. Στο πλαίσιο αυτό, διατυπώθηκε πληθώρα απόψεων για τις ρυθμίσεις που εισάγονται με τις διατάξεις του άρθρου, προτάσεις για τη βελτίωσή τους, ενστάσεις για μέρος των ρυθμίσεων, έντονη κριτική για παράλειψη θέσπισης σημαντικών ρυθμίσεων προς αποκατάσταση ανισοτήτων που συντελέστηκαν με τον προς τροποποίηση νόμο 3883/2010, καθώς και προτάσεις για συμπερίληψη στο άρθρο νέων ρυθμίσεων που δεν είχαν τύχει επεξεργασίας από τους συντάκτες του Σ.Ν.

Σε ό,τι αφορά στα σχόλια επί των ρυθμίσεων που διαλαμβάνει το άρθρο διατυπώθηκαν οι εξής απόψεις:

α. Για λόγους ισονομίας, και κατ' εναρμόνιση προς την υπό θέσπιση ρύθμιση των παραγράφων 8 και 9, με τις οποίες ορίζεται ο βαθμός του Ταξίαρχου, ως καταληκτικός βαθμός για τους αξιωματικούς του Κοινού Σώματος Στρατιωτικών Ιερών και Δικαστικών Γραμματέων, που είναι απόφοιτοι ΑΕΙ-ΑΣΕΙ, πρέπει να καθοριστεί νομοθετικά ο ίδιος καταληκτικός και για τους αξιωματικούς της γενικής ειδικότητας Διεργημένων του Σώματος Γραμματέων του Στρατού Ξηράς, οι οποίοι είναι όλοι πτυχιούχοι ΑΕΙ.

β. Να μην ανατραπεί η υφιστάμενη και προβλεπόμενη από το ν.3883/2010 αρχαιότητα μεταξύ της κατηγορίας των αξιωματικών αποφοίτων ΑΣΣΥ και των προερχόμενων από την κατηγορία των μονιμοποιηθέντων εθελοντών του ν.445/1974 και του ν.705/1977, που συντελείται με την διάταξη της παραγράφου 18. Ως εκ τούτου, προτείνεται οι αξιωματικοί των προερχόμενων από την κατηγορία των μονιμοποιηθέντων εθελοντών του ν.δ.445/1974 και του ν.705/1977 να καθίστανται νεότεροι των λοιπών ομοιοβάθμων αξιωματικών που προέρχονται από ΑΣΕΙ-ΑΣΣΥ. Υπάρχουν, ωστόσο, και αρκετά σχόλια με τα οποία επικροτείται η ρύθμιση, με το επιχείρημα ότι υποκαθίσταται η ανατροπή της αρχαιότητας που συντελέσθηκε με το ν.3883/2010 μεταξύ των κατηγοριών αυτών.

γ. Να μη διαχωριστούν οι επετηρίδες των αξιωματικών των Σωμάτων Τεχνικής Υποστήριξης και Υπηρεσιών Υποστήριξης της Πολεμικής Αεροπορίας, με κριτήριο την προέλευση τους (απόφοιτοι ΑΣΣΥ-μονιμοποιηθέντες εθελοντές του ν.δ.445/1975) και την ειδικότητά τους, δημιουργουμένων ωσαύτως νέων ιδιαίτερων επετηρίδων, στις οποίες θα εγγράφονται οι αξιωματικοί με τους προαναφερόμενους

όρους, καθώς αναμένεται να ανατραπεί η υφιστάμενη αρχαιότητα μεταξύ των νυν ομοιοβάθμων υπηρετούντων αξιωματικών διαφορετικής προέλευσης.

δ. Να καθορισθεί νομοθετικά, για λόγους ισονομίας προς τους Μηχανικούς αξιωματικούς του Πολεμικού Ναυτικού και τους αξιωματικούς του Όπλου του Μηχανικού του Στρατού Ξηράς, ότι και οι Μηχανικοί αξιωματικοί της Πολεμικής Αεροπορίας (όπως και οι αξιωματικοί Όπλων του Στρατού Ξηράς, οι Ιπτάμενοι αξιωματικοί της Πολεμικής Αεροπορίας και οι Μάχιμοι και Μηχανικοί αξιωματικοί του Πολεμικού Ναυτικού κατά την ισχύουσα νομοθεσία) είναι αρχαιότεροι των λοιπών ομοιοβάθμων τους αξιωματικών των τριών Κλάδων των ΕΔ και των Κοινών Σωμάτων.

ε. Να συμπληρωθεί στη σκοπούμενη ρύθμιση περί αρχαιότητας των αξιωματικών Όπλων του Στρατού Ξηράς, Μάχιμων και Μηχανικών του Πολεμικού Ναυτικού και Ιπταμένων της Πολεμικής Αεροπορίας ότι αυτοί είναι αρχαιότεροι, μόνο, των λοιπών ομοιοβάθμων τους αξιωματικών και των τριών Κλάδων των ΕΔ και των ΚΣ που ονομάστηκαν το ίδιο έτος αξιωματικοί. Επίσης, διατυπώθηκαν και σχόλια, σύμφωνα με τα οποία, στην ρύθμιση περί αρχαιότητας των αξιωματικών Όπλων του Στρατού Ξηράς, Μάχιμων και Μηχανικών του Πολεμικού Ναυτικού και Ιπταμένων της Πολεμικής Αεροπορίας, σε σχέση με τους λοιπούς ομοιοβάθμους τους αξίους των τριών κλάδων των ΕΔ και των Κοινών Σωμάτων, πρέπει να συμπεριληφθούν και οι αξιωματικοί Σωμάτων του Στρατού Ξηράς, προελεύσεως Στρατιωτικής Σχολής Ευελπίδων (να καθίστανται δηλαδή αρχαιότεροι των λοιπών ομοιοβάθμων τους των τριών κλάδων των ΕΔ και των Κοινών Σωμάτων). Συνεπώς, προτάθηκε να θεσπιστεί ειδικότερη ρύθμιση για τη μεταξύ των αξιωματικών Όπλων και Σωμάτων του Στρατού Ξηράς αρχαιότητα που θα διαλαμβάνει ότι αξιωματικοί Όπλων του Στρατού Ξηράς είναι αρχαιότεροι των ομοιοβάθμων αξιωματικών Σωμάτων του Στρατού Ξηράς που ονομάστηκαν το ίδιο έτος αξιωματικοί. Τέλος, προτάθηκε επί της ίδιας ρύθμισης, οι αξιωματικοί Εκτός Οργανικών Θέσεων (ΕΟΘ) να είναι νεότεροι όλων των ομοιοβάθμων τους της αντίστοιχης προέλευσης (ΑΣΠΙ-ΑΣΣΥ), και όχι νεότεροι μόνο των ομοιοβάθμων της αντίστοιχης κατηγορίας /διάκρισης/ειδικότητας του άρθρου 3 του Ν. 3883/2010, όπως επιχωρείται με την εισαγόμενη ρύθμιση.

στ. Η υπό θέσπιση ρύθμιση, με την οποία καθορίζεται ότι για την προαγωγή των Συνταγματάρχων και αντίστοιχων (που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του ν.3883/2010) απαιτείται η συμπλήρωση 4 ετών στο βαθμό και 31 ετών συναλκής πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας αξιωματικού, αναμένεται να επιφέρει ως συνέπεια τη σύρρευση μεγάλου αριθμού Συνταγματάρχων στην ελετηρίδα και δικταυμονία διοίκησης στις ΕΛ, ως εκ της αντιστροφής της ιεραρχικής πυραμίδας των αξιωματικών που πρόκειται να επέλθει.

ζ. Να απλοποιηθεί και να ενισχυθεί η μετάταξη στο Σώμα των μόνιμων υπαξιωματικών των Εθελοντών Μακράς Θητείας (ΕΜΘ) που έχουν πτυχίο ΑΕΙ, στο πνεύμα των προϋποθέσεων που ισχύουν για τους μόνιμους υπαξιωματικούς, που μετατάσσονται στο Σώμα των μόνιμων αξιωματικών ή ικίμη και με αυτοδίκαια

ένταξη των ΕΜΘ στο Σώμα των μόνιμων υπαξιωματικών, μετά από εύλογο χρονικό διάστημα προϋπηρεσίας ως ΕΜΘ. Συναφώς, διατυπώθηκαν και σχόλια αναφορικά με την τροποποίηση της θεσπιζόμενης διάταξης, ώστε να προβλεφθεί ότι η μετάταξη των ΕΜΘ και Επαγγελματιών Οπλιτών (ΕΠ.ΟΠ.) πτυχιούχων ΑΕΙ-ΑΤΕΙ να γίνεται στη Σάμα των μόνιμων αξιωματικών και όχι στο Σώμα των μόνιμων υπαξιωματικών. Περαιτέρω, διατυπώθηκαν σχόλια για τη δυνατότητα μετάταξης στο Σώμα των μόνιμων υπαξιωματικών ΕΜΘ και ΕΠ.ΟΠ. που δεν έχουν πτυχίο ΑΕΙ ή ΑΤΕΙ, αλλά πτυχίο κρατικού ή κρατικώς αναγνωρισμένου ωδείου, για κάλυψη αναγκών σε ειδικότητας Μουσικών των ΕΛ. Πάλι, προτάθηκε να τροποποιηθεί επί το εμμενέστερον η θεσπιζόμενη για τη μετάταξη των ΕΠ.ΟΠ. στο Σώμα των μόνιμων υπαξιωματικών προϋπόθεση της συμπλήρωσης 12ετούς πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας από την κατάταξή τους ως ΕΠ.ΟΠ., σε 12ετή πραγματική στρατιωτική υπηρεσία (ώστε να συνολογίζεται για τη συμπλήρωση του χρόνου αυτού και ο διανυθείς χρόνος της στρατιωτικής θητείας των ΕΠ.ΟΠ., που εντάχθηκαν στο θεσμό, έχοντας υπηρετήσει ήδη τη νόμιμη θητεία τους ως οπλίτες).

η. Να καταλαμβάνει και τους υπαγόμενους στις διατάξεις του ν.2439/1996 Μάχιμους αξιωματικούς του ΠΝ, η ρύθμιση της περιγράφου... με την οποία μειώνεται ο χρόνος διοίκησης Κυβερνήτη πολεμικών πλοίων στο βαθμό του Αντιπλοίαρχου και θεσπίζεται η δυνατότητα κρίσης για προαγωγή στον επόμενο βαθμό, και χωρίς τη συμπλήρωση του χρόνου αυτού, ύστερα από πλήρως αιτιολογημένη απόφαση του Ανωτάτου Ναυτικού Συμβουλίου, καθώς υφίσταται και γι αυτήν την κατηγορία αξιωματικών το αντικειμενικό πρόβλημα της διαθεσιμότητας των πολεμικών πλοίων, στα οποία μπορούν να συμπληρώνουν στον κατεχόμενο βαθμό χρόνο διοίκησης ως Κυβερνήτες.

θ. Να τελεί, προς επίσπευση των ενεργειών της διοίκησης, σύντομη αποκλειστική προθεσμία στην έκδοση του προεδρικού διατάγματος, με το οποίο θα καθοριστούν τα ουσιαστικά προσόντα των στελεχών των ΕΔ, η κλίμακα διαβάθμισης των κριτηρίων αξιολόγησης και των κριτηρίων προαγωγής, οι προϋποθέσεις αξιολόγησης, το αντικείμενο και τα κριτήρια αξιολόγησης, ο χρόνος, η συχνότητα, ο τύπος, η διαδικασία και τα όργανα αξιολόγησης, τα δικαιώματα και οι εγγυήσεις υπέρ των στελεχών των ΕΔ σε σχέση με αυτήν, οι διαδικασίες υποβολής και εξέτασης των διοικητικών προσφυγών.

ι. Κινείται στη σωστή κατεύθυνση η ρύθμιση της παρ. με την οποία αξιωματικοί του Σώματος Τεχνικής Υποστήριξης, του Σώματος Ραδιοναυτίλων και του Σώματος Υπηρεσιών Υποστήριξης της Πολεμικής Αεροπορίας δύνανται να αλλάζουν την κατεχόμενη ειδικότητα και να λαμβάνουν την ειδικότητα Έρευνας-Πληροφορικής του Σώματος Τεχνικής Υποστήριξης, με παράλληλη μετάταξη των Αξιωματικών των Σωμάτων Ραδιοναυτίλων και Υπηρεσιών Υποστήριξης στο ως άνω Σώμα Τεχνικής Υποστήριξης.

Ενδεικτικά περιτίθεται αυτοόσιο σχόλιο:

«Οι Αξιωματικοί της περίπτωσης (5) της παραγράφου β' του άρθρου 2 του παρόντος νόμου είναι νεότεροι των λοιπών ομοιοβάθμων τους, που προέρχονται από ΑΣΕΙ. Με την αντικατάσταση που προτείνεται και η οποία συνίσταται στη φράση: «που προέρχονται από ΑΣΕΙ», προκαλείται μια κατάφορη υδίκη για τους Αξκούς προερχόμενους από ΑΣΣΥ (Ανώτερες Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών). Η προσθήκη αυτή, εντελώς αδικαιολόγητα, υποβαθμίζει την αξία, το κύρος και την ουσία των αποφοίτων των ΑΣΣΥ και των αντίστοιχων Σχολών. Όπως οι Αξκοί προερχόμενοι από ΑΣΕΙ είναι αρχαιότεροι των λοιπών ομοιοβάθμων τους (προερχομένων από ΑΣΣΥ ή μονιμοποιηθέντων εθελοντών), θα πρέπει και οι Αξκοί προερχόμενοι από ΑΣΣΥ να είναι αρχαιότεροι των μονιμοποιηθέντων εθελοντών ομοιοβάθμων τους. Προτεινόμενη Αποκατάσταση: «Οι Αξιωματικοί της περίπτωσης (5) της παραγράφου β' του άρθρου 2 του παρόντος νόμου είναι νεότεροι των λοιπών ομοιοβάθμων τους, που προέρχονται από ΑΣΕΙ και ΑΣΣΥ.» (Διατυπώθηκε 31-3-2016 12:03)

Επ' ευκαιρία του σχολιασμού του άρθρου 18 διατυπώθηκαν πολλές προτάσεις για συμπερίληψη σε αυτό νέων ρυθμίσεων σταδιοδρομικού χαρακτήρα. Μεταξύ των προτάσεων αυτών, αυτή που διατυπώθηκε με μεγαλύτερη συχνότητα και θερμή υποστήριξη είναι αυτή που αφορά στην εναρμόνιση των μεταβατικών διατάξεων του ασφαλιστικού νόμου 3865/2010 και του σταδιοδρομικού νόμου 3883/2010, ειδικά για τους αξιωματικούς που προέρχονται από ΑΣΣΥ των τάξεων 1991-1992 (καταταγόντες τα έτη 1989-1990), δεδομένου ότι υφίσταται δυσμενής μεταχείριση αξιωματικών της εν λόγω κατηγορίας, ως προς τη βαθμολογική τους εξέλιξη, σε σχέση με αξιωματικούς της ίδιας προέλευσης, παλαιότερων και νεότερων τάξεων και τούτο, καθώς οι αξιωματικοί που προέρχονται από ΑΣΣΥ των τάξεων 1991-1992 (καταταγόντες τα έτη 1989-1990) υπάγονται σε ασφαλιστικό καθεστώς που προβλέπει χορήγηση πλήρους σύνταξης στα 35 έτη πραγματικής υπηρεσίας, χωρίς, εκ των πραγμάτων, να προλαβαίνουν να εξελιχθούν μέχρι τον καταληκτικό βαθμό που προβλέπει για αυτούς ο νέος σταδιοδρομικός νόμος 3883/2010 στις διατάξεις του οποίου υπάγονται. Προς τούτο προτάθηκε η τροποποίηση του εδαφίου ...παρ.2 του μεταβατικού χαρακτήρα άρθρου 91 του ν.3883/2010, ώστε να διέπονται από τις παραμένουσες σε ισχύ διατάξεις του προισχύσαντος σταδιοδρομικού νόμου ν.2439/1996, όσοι μέχρι τις 31-12-2014 συμπλήρωσαν 25 έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας, καταλαμβανομένων δηλαδή και των καταταγόντων στις ΑΣΣΥ τα έτη 1989-1990. Ενδεικτικά, παρατίθεται αυτούσιο σχόλιο:

«[...] Το 2010 ψηφίστηκαν δύο νόμοι ο Ν. 3865/10 (Ασφαλιστικός νόμος) σύμφωνα με τον οποίο τα στελέχη των ΕΛ που θεμελιώνουν δικαίωμα σύνταξης έως την 31-12-2014 (δηλαδή εισαχθέντες στις Ε.Δ. έως και το 1989) ισχύουν οι διατάξεις του Π.Δ. 169/2007 και του άρθρου 1 του Ν. 3029/2002, με πλήρη σύνταξη στα 35 έτη πραγματικής υπηρεσίας, χωρίς ηλικιακό όριο με ανεπίτηχτη αποστρατεία. Την ίδια χρονιά ψηφίστηκε και ο Ν. 3883/10 (περί υεραρχίας και εξέλιξης των στελεχών των ΕΔ ...) δυνάμει του οποίου επήλθαν σημαντικές αλλαγές στη βαθμολογική εξέλιξη των στελεχών των ΕΔ. Η αστοχία του μη εναρμονισμού ως προς την έννομη εφαρμογή των ανωτέρω Νόμων (3865/10 και 3883/10) ως προς τις μεταβατικές τους διατάξεις,

δημιούργησε σοβαρή δυσλειτουργία, δυσμενή και άνιση μεταχείριση στην εξέλιξη των στελεχών κατά τα έτη αυτά (1988 – 1989), σε σχέση τόσο με συναδέλφους προηγούμενων ετών όσο και των επομένων ετών, αφού περιορίζει τις βαθμολογική τους εξέλιξη έως και τρεις (3) ολόκληρους βαθμούς. Αυτό συμβαίνει διότι αφενός μεν υπάγονται στις διατάξεις του παλαιού ασφαλιστικού νόμου (3865/10), ταυτόχρονα δε. εξαιρούνται των διατάξεων του άρθρου 91 του Ν. 3883/10 για την υπηρεσιακή τους εξέλιξη. Σημειώνεται δε, ότι οι βαθμοί αυτοί που απωλέσθησαν, συνεπεία των διατάξεων του Ν. 3883/10, προβλέπονταν από την εγκύκλιο Δγή εισαγωγής στις Σχολές ΑΣΣΥ κατά το έτος εισαγωγής των ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ-ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ: Προκειμένου λοιπόν να ιφθεί η άνιση και συνταγματική μη ανεκτή μεταχείριση των στελεχών Αζκών εξ ΑΣΣΥ κατά τα έτη εισαγωγής 1988 και 1989 θα πρέπει να υπάρξει εναρμονισμός των μεταβατικών διατάξεων των δύο προαναφερθέντων νόμων και συγκεκριμένα πρέπει να τροποποιηθεί το άρθρο 91, παρ. 2, εδάφιο α' & γ' του Ν. 3883/2010, ως κατωτέρω: « 2. Για τα στελέχη των ΕΔ που μέχρι την 31.12.2014 συμπληρώνουν είκοσι πέντε (25) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις των άρθρων 5 έως 10, 11, πλην των παραγράφων 11 και 12 αυτού, 12 έως 14 και 16 έως 22 του ν.2439/1996 (ΦΕΚ 219/Α'). Ειδικότερα για όσους εκ των ανωτέρω προέρχονται από παραγωγικές σχολές του ΠΝ, ο χρόνος των υποπαραγράφων β' και γ' της παραγράφου 8 του άρθρου 5 του ν. 2439/1996 (Α'219) υπολογίζεται ως χρόνος υπηρεσίας μονίμου Αξιωματικού πέρα από τα δεκατρία (13) έτη από την κατάταξη τους. Ειδικά για τους Αξιωματικούς Ραδιοαντίλων, Τεχνικής Υποστήριξης και Υπηρεσιών Υποστήριξης της ΠΑ που μέχρι την 31.12.2014 συμπληρώνουν είκοσι πέντε(25) έτη πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις της υποπαραγράφου 8δ του άρθρου 3 του ν.2439/1996 (ΦΕΚ 219/Α')»Ελπίζω επιτέλους μετά από 6 ολόκληρα χρόνια να υπάρξει λύση και ειελπιστώ στην άμεση παρέμβαση τόσο του Κου ΥΕΘΑ όσο και των κ.κ. Επιτελών του, για την τροποποίηση των ανωτέρω διατάξεων, προς άρση της κατάφωρης και άνισης μεταχείρισης που δημιουργούνται στα στελέχη των ΕΔ και ειδικά των Αζκών προερχόμενων εξ ΑΣΣΥ.» (Διατυπώθηκε 1-4-2016, 07:59)

Τέλος, στο πλαίσιο της διατύπωσης προτάσεων για συμπερίληψη νέων ρυθμίσεων σταδιοδρομικού χαρακτήρα τέθηκε, μεταξύ άλλων, και το ζήτημα της βαθμολογικής και υπηρεσιακής εξέλιξης των Εθελοντών Μακράς Θητείας, η εθελούσια παραμονή στις τάξεις των Ενόπλων Δυνάμεων για 5 έτη μετά τη συμπλήρωση 35ετίας πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας αξιωματικών προερχόμενων από την κυπριακή των οπαξιωματικών, και της τροποποίησης καταληκτικών βαθμών για Αξιωματικούς Σωμάτων του Στρατιού Ξηράς και τους Αξιωματικούς ειδικών καιτιστάσεων.

Άρθρο 19 Τροποποίηση του άρθρου 16 του ν.δ 1400/1973 (Α' 233)

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 3 σχόλια. Ειδικότερα, επισημάνθηκε ότι για λόγους ορθής ορολογίας πρέπει να τροποποιηθεί ο όρος «αιδικότητες τεχνικών» (στις οποίες

εξαιρετικώς δεν επιτρέπεται να εντάσσονται οι ανθυποσημηναγοί που κρίνονται ακατάλληλοι για πτήσεις λόγω υγείας ή πτητικής ανεπάρκειας) και να αναγραφεί αντ' αυτού ο αντίστοιχος «ειδικότητες μηχανικών». Συναρπώς, προτάθηκε να περιγραφούν ακριβώς οι ειδικότητες στις οποίες εν τέλει οι ανωτέρω δύνανται να εντάσσονται. Στο πλαίσιο αυτό, επισημάνθηκε ότι η διατύπωση της διάταξης δύναται να οδηγήσει σε αυθαίρετα και οξύμορα αποτελέσματα, καθώς θεωρητικώς δεν θα υφίσταται κώλυμα οι κατά τα ανωτέρω ανθυποσημηναγοί να εντάσσονται και σε ειδικότητες εδάφους, για τις οποίες απαιτείται ειδική επιστημονική κατάρτιση, ως εν προκειμένω του Νοσηλευτή ή του Ψυχολόγου, δεδομένου ότι θα προβλέπεται νομικό κώλυμα ένταξης μόνο για τις ειδικότητες τεχνικών (μηχανικών). Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αποσπάσματος αυτούσιου σχολίου:

«Παρακαλώ να κρινεξταστεί η διατύπωση του άρθρου 19 σχετικά με την ένταξη σε ειδικότητες εδάφους των ανθυποσημηναγών, που κρίνονται ακατάλληλοι για πτήσεις λόγω υγείας ή πτητικής ανεπάρκειας. Συγκεκριμένα, ενώ στο άρθρο προβλέπεται το Ανώτατο Αεροπορικό Συμβούλιο να εισηγείται ανάλογα με τις ανάγκες της Πολεμικής Αεροπορίας, η προσθήκη του περιορισμού «...εκτός από ειδικότητες τεχνικών», μπορεί να οδηγήσει σε αυθαίρετες ερμηνείες (π.χ. ένταξη σε ειδικότητα Νοσηλευτή ή Ψυχολόγου) αφού δεν περιλαμβάνεται στον περιορισμό), καθιστώντας την διατύπωση του άρθρου 19 προβληματική. Επιπλέον, επειδή η φράση «ειδικότητες τεχνικών» είναι αόριστη εισηγούμεοι είτε να διαγραφεί τελείως, ο πυραπάνω περιορισμός, είτε να αναφερθούν αναλυτικά οι ειδικότητες (με παραπομπή στο άρθρο 3 του ν.3883/2010) στα οποία δύνανται να ενταχθούν οι ανθυποσημηναγοί με εισήγηση του Ανώτατου Αεροπορικού Συμβουλίου Ευχαριστώ.» (Διατυπώθηκε 5-4-2016 09:05)

Άρθρο 20 Μετατάξεις στο Σώμα Στρατιωτικών Ιερέων των Ενόπλων Δυνάμεων

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 22 σχόλια. Κοινός τόπος των σχολίων είναι η διατύπωση κριτικής σχετικά με τον αποκλεισμό των Εθελοντών Μακράς Θητείας και των Επαγγελματιών Οπλιτών, από τις κατηγορίες του στρατιωτικού προσωπικού που δύνανται να υποβάλλουν αίτηση για μετάταξη στο Κοινό Σώμα Στρατιωτικών Ιερέων, όταν πρόκειται, κατά τις προβλέψεις της ρύθμισης, να εκδοθεί απόφαση πρόσκλησης σχετικού ενδιαφέροντος. Παράλληλα, με αφορμή τις προβλέψεις αυτού του άρθρου, διατυπώθηκαν αρκετά σχόλια, με τα οποία προτείνεται να θεσπισθεί ανάλογη ρύθμιση, προσαρμοσμένη στα δεδομένα του Κοινού Σώματος Δικαστικών Γραμματέων, προς κάλυψη κενών οργανικών θέσεων του εν λόγω Σώματος. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Στις τάξεις των ΕΜΘ/ΕΠΟΗ υπάρχουν εν ενεργεία Υπικείμενοί που διαθέτουν τη θέληση και τα Προσόντα, γιατί να μη δίνεται η δυνατότητα.; Υπάρχει κάποια πρόβλεψη για τις μελλοντικές ανάγκες σε αριθμό ατόμων και το πως προσδοκούμε αυτές να κλυφθούν.; Είναι τόσο δεδομένο πως οι ανάγκες του Σώματος Στρατιωτικών Ιερέων

μπηραίν καλιφθοίν μόνο με εισροές απο τις τόξεις των αποφοίτων απο Ανόπτυες/Ανώτερες Σχολές:» (Διατυπώθηκε 29-3-2016 17:20:07)

Άρθρο 21 Κατάταξη στο Σάμμι Στριτωατικών Ιερέων

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο

Άρθρο 22 Ειδικές περιπτώσεις μονιμοποίησης Επαγγελματιών Οπλιτών του Πολεμικού Ναυτικού (Ο τίτλος του παρόντος άρθρου αναδιατυπώθηκε ως εξής: Τροποποίηση ν.2936/2001)

Επί του άρθρου αυτού δεν διατυπώθηκε σχόλιο

Άρθρο 23 Τροποποίηση διατάξεων ν.1911/1990 (Α' 166)

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 9 σχόλια πλην όμως μόνο 2 αφορούν στο ουσιαστικό περιεχόμενο της ρύθμισης. Συγκεκριμένα υποστηρίχθηκε ότι η πρόβλεψη νομικής δυνατότητας ένταξης μόνο των υποψηφίων της Σχολής Αξιωματικών Νοσηλευτικής (ΣΑΝ) σε άλλες υγειονομικές ειδικότητες (Ιατρού, Οδοντίατρου, Φαρμακοποιού, Κτηνίατρου και Ψυχολόγου), υπό την προϋπόθεση ασφαώς της κτήσης σχετικού τίτλου σπουδών, εισάγει αδικαιολόγητα ευμενή διάκριση υπέρ αυτών σε σχέση με τους αξιωματικούς που προέρχονται από τις λοιπές παραγωγικές Σχολές των ΕΔ. Επίσης, υποστηρίχθηκε και η συγκλίνουσα με το πνεύμα της θεσπιζόμενης διάταξης άποψη ότι η αλλαγή ειδικότητας των υποψηφίων της ΣΑΝ στις ανωτέρω υγειονομικές ειδικότητες, με μόνη την επιθυμία του αξιωματικού, υπό την προϋπόθεση κτήσης σχετικού τίτλου σπουδών, μειώνει τον αριθμό των αξιωματικών της κρίσιμης ειδικότητας της Νοσηλευτικής. Προς τούτο προτάθηκε, έναντι του επιχειρούμενου με το Σ/Ν εξορθολογισμού της εν λόγω διάταξης, η ολοσχερής κατάργηση της δυνατότητας αλλαγής της ειδικότητας του αξιωματικού Νοσηλευτικής σε άλλες υγειονομικές ειδικότητες. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«1. Αρχικά δεν είναι σωστό να γίνονται μετατάξεις από αποφοίτους της ΣΑΝ σε υγειονομικές ειδικότητες της ΣΣΑΣ, χωρίς να υπάρχει οπωσδήποτε επιχειρησιακή απαίτηση της υπηρεσίας, παρά μόνο η επιθυμία του Αξιωματικού. Τα νοσοκομεία έχουν σημαντική έλλειψη σε νοσηλευτές και αυτό επιδεινώνεται συνεχώς λόγω των συχνών μεταθέσεων, των συνυπερηκλήσεων, των κοινωνικών κριτηρίων (φρίτεκνοι, πολύτεκνοι, μονογονικές οικογένειες κλπ) που υλοποιούνται συνεχώς, καθώς και των αδειών κοήσεων (το οποίο βέβαια είναι φυσιολογικό) και των αδειών ανατροφής τέκνων που δίνονται τώρα και στους άνδρες που οι σύζυγοι δεν διακρίνουν. 2. Ένας μεγάλος αριθμός από Νοσηλευτές έχει κάνει μετάταξη από το 1990 έως σήμερα που ξεκίνησε να ισχύει ο νόμος και ο αριθμός αυτός αυξάνεται συνεχώς με τους ενεργούς φοιτητές νοσηλευτές οι οποίοι μάλιστα λάβουν το πτυχίο, αλλάζουν κατεύθυνση ειδικότητας. 3. Με τη μετάταξη των νοσηλευτών σε άλλες ειδικότητες η υπηρεσία χάνει τη νοσηλευτική γνώση και την εμπειρία του αξιωματικού, η οποία αποκτήθηκε με έξοδα της υπηρεσίας για κάλυψη συγκεκριμένων υπηρεσιακών αναγκών. 4. Σημειώσεων ότι ο αριθμός των

εισακτέων στη Σχολή Αξιωματικών Νοσηλευτικής έχει μειωθεί κατά το ήμισυ και τα επόμενα χρόνια θα μειώνεται συνεχώς.5. Προτείνω, εάν υπάρχουν υπηρεσιακές ανάγκες, οι τυχόν μετατάξεις να γίνονται μόνο από υδοντίατμους, φαρμακοποιούς και κτηνιάτμους σε ιατρικές και όχι από νοσηλευτές. Από τη στιγμή που μπορούν και γυναίκες να εισαχθούν στη ΣΣΑΣ, θα πρέπει να ξαναδίνουν εξετάσεις για να εισαχθούν στη σχολή που επιθυμούν και όχι να βλέπουν τη ΣΔΝ σαν σκαλοπάτι για να γίνουν ιατροί, οδοντίατροι, φαρμακοποιοί, κτηνίατροι ή ψυχολόγοι.» (Διατυπώθηκε 9-4-2016 18:09)

Άρθρο 24 Άσκηση καθηκόντων διαιτολόγου-διατροφολόγου από αξιωματικούς του Υγειονομικού

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 35 σχόλια, τα οποία σχετίζονται κυρίως με την ανάγκη συμπερίληψης στο ρυθμιστικό πλαίσιο της υπό θέσπιση διάταξης, των αξιωματικών του Υγειονομικού που απέκτησαν μεταπτυχιακό τίτλο στην κλινική διαιτολογία-διατροφολογία -σε αρκετές περιπτώσεις και με μέριμνα της Υπηρεσίας-, ώστε αυτοί να νομιμοποιούνται να ασκούν καθήκοντα συμβούλου διαιτολογίας- διατροφολογίας στα διαιτολογικά τμήματα των στρατιωτικών νοσοκομείων, σε ρόλο επικουρικό των διαιτολόγων διατροφολόγων που έχουν τίτλο σπουδών εκ των αναφερόμενων στο π.δ. 133/2014 (κύριο πτυχίο στην επιστήμη της διαιτολογίας-διατροφολογίας σε ΑΠΙ-ΑΤΕΙ). Ωστόσο, υπήρξαν και αρκετά σχόλια, με τα οποία επισημαίνεται η ορθότητα της μη συμπερίληψης στην υπό θέσπιση διάταξη των αξιωματικών που απέκτησαν τον ως άνω μεταπτυχιακό τίτλο, με το επιχείρημα ότι αποκλειστικός κάτοχοι πτυχίου εκ των αναφερομένων στο π.δ. 133/2014 νομιμοποιούνται να προσφέρουν υπηρετικές διαιτολογίας- διατροφολογίας. Ενδεικτικά, ακολουθεί παράθεση αυτούσιων σχολίων που απηχούν τις 2 αντιδιαμετρικές απόψεις:

«Πρέπει να προβλεφθεί στην 1η παράγραφο του άρθρου 24 και η δυνατότητα των Αξιωματικών του Υγειονομικού που κατέχουν μεταπτυχιακό τίτλο διαιτολόγου-διατροφολόγου (πολλές φορές με μέριμνα της ίδιας της Υπηρεσίας), να ασκούν καθήκοντα συμβούλου διατροφολόγου, όπως προβλέπεται και στους οικείους Οργανισμούς Λειτουργίας των Στρατιωτικών Νοσοκομείων και ζητήθηκε υπηρεσιακά από τις αρμόδιες Αιρεθύνσεις του Υπουργείου.» (Υποβλήθηκε: 29-3-2016, 06:26:29)

«Το άρθρο είναι νομικά βέσιμο και σε πλήρη αρμονία με τη νομοθεσία και τη νομολογία στη χώρας μας. Έρχεται δε να καλύψει κενά και να δώσει λύσεις όχι μόνο σε χρόνια αλλά και σύγχρονα προβλήματα. Προσφέρει καλές και ασφαλείς υπηρεσίες υγείας στους δικαιούχους, μέσω από υπαρκτούς διύλους, δίχως να προσθέσει οικονομικά βάρη στο Σύστημα Υγείας και στο Ελληνικό Δημόσιο. Φυσικά υπηρεσίες Διαιτολογίας και Διατροφής δεν μπορεί και δεν είναι αποδεκτό να προμηθεύονται από άτομα που δεν είναι κάτοχοι ανάλογου τίτλου σπουδών. Κάτι τέτοιο είναι συντριπτικά μη αποδεκτό για κάθε επάγγελμα και υπηρεσία, όποια και αν είναι αυτή. Π.χ. Ιατρική, Νομική, Φαρμακευτική κ.λ.π.» (Διατυπώθηκε 7-4-2016, 18:01:36)

Άρθρο 25 Μεταθέσεις στρατιωτικού προσωπικού (Ο τίτλος του παρόντος άρθρου αναδιατυπώθηκε ως εξής: Τροποποίηση άρθρου 5 του ν.3883/2010)

Το εν λόγω άρθρο έτυχε εκτενούς σχολιασμού (71 σχόλια) από στελέχη των Ε.Δ. τα οποία κατέθεσαν τις απόψεις τους σχετικά με την ανάγκη συμπερίληψης στις κατηγορίες των στρατιωτικών που υποχρεωτικά υπηρετούν στον τόπο προτίμησής τους (σε οποίες επεκτείνονται με το άρθρο), και άλλων κατηγοριών, όπως οι πολύτεκνοι, οι τρίτεκνοι, τα μέλη μονογονεϊκών οικογενειών, οι πάσχοντες από ανίατα-δυσίατα νοσήματα, το σύνολο των στελεχών των Ε.Δ που έχουν διανύσει 25 έτη πημιατικής στρατιωτικής υπηρεσίας, τα στελέχη που έχουν αδελφό ή γονέα με αναπηρία, καθώς και τα στελέχη που έχουν τέκνα φοιτητές και δεν έχουν ιδιόκτητη στέγη. Επίσης, προτάθηκε, αφενός να λησθεί μέριμνα για τα διαζευγμένα στελέχη, τα οποία δεν έχουν την επιμέλεια των τέκνων τους, ώστε να υπηρετούν πλησίον του τόπου κατοικίας του τέκνου, αφετέρου να εξορθολογιστεί η πρόβλεψη για το ποσοστό αναπηρίας που πρέπει να έχει το άτομο με αναπηρία, χάριν της προστασίας του οποίου αντλεί το δικαίωμα της υπηρετήσης στον τόπο προτίμησής του ο στρατιωτικός (από 67% σε 50%), λαμβανομένου υπόψη ότι οι επιτροπές που πιστοποιούν την αναπηρία καθορίζουν για σοβαρές παθήσεις μικρά ποσοστά αναπηρίας. Περαιτέρω, η Εθνική Σινομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία επεσήμανε ότι η διατύπωση «επιμελούνται τέκνο με αναπηρία» πρέπει να τροποποιηθεί σε «γονείς ατόμων με αναπηρία» για την αποφυγή παρερμηνειών στην εφαρμογή του νόμου, ενώ, διατυπώθηκε η πρόταση για τα στελέχη που έχουν σύζυγο ή επιμελούνται τέκνο με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω, να προβλεφθεί νομοθετικά, προς περαιτέρω διασφάλιση του δικαιώματός τους ότι αυτοί υπηρετούν ως υπερίριθμοι και ανεξαρτήτως προβλεπόμενης θέσης στους Πίνακες Οργάνωσης Υλάκων (Π.Ο.Υ.) των Μονάδων της Φρουράς. Τέλος, κατατέθηκαν και άλλες προτάσεις που δεν σχετίζονται άμεσα με το ουσιαστικό περιεχόμενο της ρύθμισης, εντάσσονται όμως στη γενικότερη θεματική των μεταθέσεων του στρατιωτικού προσωπικού. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Να προστατευθούν οι τρίτεκνες και πολύτεκνες οικογένειες, καθόσον το δημογραφικό είναι μέγχο πρόβλημα για την χώρα μας. Να υπηρετούν στον τόπο προτίμησής μετά από αναφορά τους και τα στελέχη των παραπάνω κατηγοριών και να μην εξαιρεθούν της ρύθμισης, όπως ισχύει και στο ευρύ δημόσιο τομέα.» (Διατυπώθηκε 29-3-2016, 18:56)

Άρθρο 26 Τροποποίηση διατάξεων του ν.δ. 445/1974 (Α' 160)

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 2 σχόλια, τα οποία όμως δεν σχετίζονται με τη θεσπιζόμενη διάταξη, αλλά με άλλη διάταξη του ν.δ. 445/1974.

Άρθρο 27 Μετονομασία Κοινού Σώματος Στρατολογικού-Στρατιωτικών Νομικών Συμβούλων

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 5 σχόλια. Ειδικότερα, με αφορμή τη θεσπιζόμενη ρύθμιση, διατυπώθηκαν θέσεις που δεν αφορούν στο ουσιαστικό περιεχόμενο της ρύθμισης, αλλά εντάσσονται στο πλαίσιο μιας γόνιμης αντιπαράθεσης απόψεων με

άξονα, την ανάγκη ή μη, της συγχώνευσης των Κοινών Σωμάτων Στρατιολογικού Στρατιωτικών Νομικών Συμβούλων -Σώμα Δικαστικών Γραμματέων σε ένα ενιαίο Νομικό Σώμα, το οποίο εν συνεχεία θα διαχωριστεί, δια της συγκρότησης στους κλάδους των ΕΔ διακριτών νομικών σωμάτων.

Άρθρο 28 Αντικατάσταση των δικαστικών λειτουργών του Δικαστικού Σώματος των Ενόπλων Δυνάμεων που συμμετέχουν σε διοικητικά συμβούλια νομικών προσώπων υπαγομένων στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και άλλες επιτροπές από αξιωματικούς του Κοινού Νομικού Σώματος (Ο τίτλος του παρόντος άρθρου αναδιατυπώθηκε ως εξής: Μέριμνα υπέρ προσωπικού Κοινών Σωμάτων και δικαστικών λειτουργών των Ενόπλων Δυνάμεων)

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 2 σχόλια, μεταξύ αυτών και σχόλιο της Ένωσης Δικαστικών Λειτουργών Στρατιωτικής Λικαιοσύνης, η οποία συμφωνώντας κατ' ουσίαν με τη ρύθμιση, επισημαίνει ότι πρέπει αυτή να επεκταθεί, ώστε να καταλαμβάνει στο ρυθμιστικό της εύρος (και να απεμπλακούν ωσαύτως από τα διοικητικά τους καθήκοντα) και τους δικαστικούς λειτουργούς που ορίζονται, βάσει διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, μέλη των πειθαρχικών συμβουλίων του Εμπορικού Ναυτικού, καθώς και μέλη των επιτροπών διαγωνισμού για την πλήρωση κενών θέσεων Αξιωματικών των Σωμάτων Ελεγκτικού και Έρευνας Πληροφορικής του Στρατού Ξηράς. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση του εν λόγω σχολίου:

«Η Ένωση επισημαίνει ότι οι στρατιωτικοί δικαστές συμμετέχουν ως μέλη, εκτός από τα διοικητικά συμβούλια των νομικών προσώπων του ΥΠΕΘΑ: α) Στα πειθαρχικά συμβούλια του Εμπορικού Ναυτικού (ΠΣΕΝ) και β) Στις Επιτροπές Διαγωνισμών για την κατάταξη στελεχών στο Σώμα Έρευνας Πληροφορικής και στο Ελεγκτικό Σώμα του Στρατού Ξηράς, όπως προβλέπεται στις οργανικές τους διατάξεις, από τις οποίες πρέπει επίσης να αποσυρθούν. Ως προς τα ΠΣΕΝ, θα απαιτηθεί συντονισμός με το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής» (Διατυπώθηκε 7-4-2016, 06:43:40)

Άρθρο 29 Μέριμνα υπέρ προσωπικού Κοινών Σωμάτων των Ενόπλων Δυνάμεων (Ο τίτλος του παρόντος άρθρου αναδιατυπώθηκε ως εξής: Μέριμνα υπέρ προσωπικού Κοινών Σωμάτων και δικαστικών λειτουργών των Ενόπλων Δυνάμεων)

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 3 σχόλια. Απ' αυτά, ένα σχετίζεται άμεσα με τη ρύθμιση και αφορά σε πρόταση υπαγωγής στις ευεργετικές διατάξεις περί εξυπηρέτησης των βρεφονηπιακών σταθμών των κλάδων των ΕΔ, πέραν του προσωπικού των Κοινών Σωμάτων των ΕΔ που καταλαμβάνει η ρύθμιση, και της κατηγορίας των δικαστικών λειτουργών του Δικαστικού Σώματος των ΕΔ. Ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου του εν λόγω σχολίου:

«Το άρθρο 29 τροποποιείται ως εξής:-προστίθεται 2η παράγραφος-

1. Στελέχη των Κοινών Σωμάτων των Ενόπλων Δυνάμεων, εφόσον υπηρετούν σε μονάδες και υπηρεσίες του Στρατού Ξηράς και της Πολεμικής Αεροπορίας ή σε νομικά

πρόσωπα που υπάγονται στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας διά των κλάδων αυτών, εξυπηρετούνται από τους οικείους κατά κλάδο βρεφονηπιακούς σταθμούς, με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που εξυπηρετούνται τα στελέχη του αντίστοιχου κλάδου. Τα στελέχη των Κοινών Σωματίων που υπηρετούν σε οποιαδήποτε άλλη μονάδα και υπηρεσία των Ενόπλων Δυνάμεων ή των Υπουργείων Εθνικής Άμυνας, καθώς και σε νομικά πρόσωπα υπαγόμενα στο ίδιο Υπουργείο, διά του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας ή του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού, εξυπηρετούνται από τους βρεφονηπιακούς σταθμούς του Στρατού Ξηράς, με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που εξυπηρετούνται τα στελέχη του Στρατού Ξηράς.

2. Οι δικαστικοί λειτουργοί των Ενόπλων Δυνάμεων εξυπηρετούνται πάντοτε από τον οικείο βρεφονηπιακό σταθμό της έδρας του δικαστηρίου στο οποίο υπηρετούν ή ανήκουν, ασχέτως υπαγωγής του σταθμού σε Στρατό Ξηράς, Πολεμικό Ναυτικό ή Πολεμική Αεροπορία.» (Διατυπώθηκε 30- 3-2016, 13:26:02)

Άρθρο 30 Ανακατάταξη ή επανακατάταξη οπλιτών στις Ειδικές Δυνάμεις

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκε 1 σχόλιο, το οποίο, εστόσο, δεν σχετίζεται άμεσα με τη ρύθμιση, η οποία αφορά αποκλειστικώς στην αναπροσαρμογή, σύμφωνα με τις τρέχουσες ανάγκες των κλάδων των Ε.Δ, της οροσής στρατιωτικού προσωπικού που προέρχεται από τις κατηγορίες των οπλιτών που ανακατατάσσονται και των ανδρών που επανακατατάσσονται, εθελοντικά και για βραχεία περίοδο στις Ε.Δ, και υπηρετεί σε μονάδες Πιδικών Δυνάμεων και αερομεταφερόμενου Πεζικού του Στρατού Ξηράς, καθώς και σε μονάδες της Διοίκησης Υποβρυχίων Καταστροφών του Πολεμικού Ναυτικού.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΞΟΠΛΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (Ο τίτλος του παρόντος Κεφαλαίου αναδιατυπώθηκε ως εξής: ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΑΜΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ)

Άρθρο 31 Τροποποίηση διατάξεων ν.3978/2011 (Α΄ 137)

Επί του άρθρου διατυπώθηκε 1 μόνο σχόλιο, το οποίο παρατίθεται αυτούσιο:

«Στην παράγραφο 8 του παρόντος άρθρου όπου γίνεται τροποποίηση του άρθρου 99 του ν. 3978/2011 (Α΄ 137), προβλέπεται η προσθήκη νέας παραγράφου 3 στο άρθρο 99, όπου για την αντιμετώπιση σοβαρών και ανέλαστικών αναγκών εθνικής υπράσπισης και ετοιμότητας των Ενόπλων Δυνάμεων, ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας με πλήρως, ειδικά και εμπειριστοποιμένα αιτιολογημένη απόφασή του, δύναται να εγκρίνει τη μη υπαγωγή των συμβάσεων του ΠΑΡΟΝΤΟΣ (ΠΡΩΤΟΥ) Μέρους (στο Τρίτο Μέρος ανήκει το άρθρο 99) στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 1 και 2 και τη χρηματοδότησή τους από τις πιστώσεις των εξοπλιστικών προγραμμάτων και των λειτουργικών δαπανών των Γενικών Επιτελείων. Εκτιμάται ότι η πρόβλεψη της εν λόγω εξαίρεσης έχει νόημα για συμβάσεις του ΠΡΩΤΟΥ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΜΕΡΟΥΣ του ν. 3978/11, δηλαδή για συμβάσεις άνω των χρηματικών ορίων του άρθρου 24 του ν. 3978/11 και όχι για

συμβάσεις του Τρίτου Μέρους, μακρότερες αυτών των ορίων. Κατόπιν των ανωτέρω προκρίνεται αντί να γράφεται στην εν λόγω προστιθέμενη παράγραφο 3 στο άρθρο 99 «...μη υπαγωγή των συμβάσεων του παρόντος Μέρους στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων...» να τροποποιηθεί και να αναγραφεί «...μη υπαγωγή των συμβάσεων του Πρώτου και Δεύτερου Μέρους στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων ...». Εναλλακτικά, θα μπορούσε η προσθήκη της εν λόγω εξαίρεσης να γίνει σε άρθρο του Πρώτου ή και Δεύτερου Μέρους του ν. 3978/11, τα οποία και πρέπει να αφορά. • Στην παράγραφο 4 του άρθρου 107 του ν. 3978/11, σχετικά με την εκποίηση στρατιωτικού υλικού αναγράφεται «Για την εφαρμογή των διαδικασιών της παραγράφου 3 εφαρμόζονται αναλογικά οι διατάξεις του παρόντος νόμου, προσαρμοσμένες στη φύση και το σκοπό των συμβάσεων αυτών». Εκτιμάται ότι πρόθεση του νομοθέτη ήταν, κατά την εκποίηση στρατιωτικού εξοπλισμού, να χρησιμοποιούνται οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμήθειας αμυντικού υλικού του ν. 3978/11 κατά αντιπαροχή. Επιπρόσθετα, στο παρόν άρθρο, σχετικά με τη σύναψη συμβάσεων προμήθειας αμυντικού υλικού, προβλέπεται να δοθεί η αρμοδιότητα στα Γενικά Επιτελεία για συμβάσεις των οποίων η εκτιμώμενη οικονομική αποτίμηση εκτός ΦΠΑ είναι κατώτερη από τα χρηματικά όρια του άρθρου 24 του ν.3978/11. Κατά αναλογία και για τους ίδιους λόγους/σκοπούς, εκτιμάται ότι πρέπει στο παρόν άρθρο να προστεθεί παράγραφος 10 η οποία να λέει: «Η παράγραφος 6 του άρθρου 107 του ν. 3978/2011 (Α' 137) αντικαθίσταται ως εξής: «Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν εφαρμόζονται για την εκποίηση στρατιωτικού εξοπλισμού μη επιχειρησιακά αναγκαίου του οποίου η εκτιμώμενη οικονομική αποτίμηση εκτός ΦΠΑ είναι κατώτερη από τα χρηματικά όρια του άρθρου 24 και στρατιωτικού εξοπλισμού που χαρακτηρίζεται άχρηστος.» Στη συνέχεια και κατά αναλογία στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου, η νέα υποπαράγραφος 1.0 του άρθρου 6 του ν. 3978/2011 (Α' 137), που αφορά στις αρμοδιότητες των Γενικών Επιτελείων, θα πρέπει να αντικατασταθεί ως εξής: «Λειτουργούν όλες τις διαδικασίες που απαιτούνται για τη σύναψη και την εκτέλεση των συμβάσεων έργων που προβλέπονται στον παρόντα νόμο, των συμβάσεων εκποίησης στρατιωτικού εξοπλισμού που εξαιρούνται των προβλέψεων του άρθρου 107, καθώς και των συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του τρίτου Μέρους του παρόντος νόμου και παρακολουθούν την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών.» (Διατυπώθηκε 11-4-2016, 08:42)

Άρθρο 32 Υποπρογράμματα προμηθειών αμυντικού υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων

Επί του άρθρου διατυπώθηκε 1 μόνο σχόλιο, το οποίο παρατίθεται αυτούσιο:

«Με το παρόν άρθρο, όπως αναφέρεται και στην ιστολογική έκθεση, υπέρχεται σημαντική καινοτομία και εξυπηρετείται η ταχύτητα στην υλοποίηση των διαδικασιών προμήθειας αμυντικού υλικού, με την ανάθεση, εκ του νόμου, της αρμοδιότητας για τη λήψη απόφασης ενεργοποίησης των υποπρογραμμάτων εκείνων, των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φόρου Προστιθέμενης Αξίας είναι κατώτερη από τα χρηματικά όρια του άρθρου 8 της οδηγίας 2009/81/ΕΚ, στα όργανα που είναι αρμόδια σύμφωνα με το νόμο για την έγκριση της αντίστοιχης δαπάνης. Προς εξασφάλιση της

απαιτούμενης διαφάνειας ορίζεται περαιτέρω ότι για τα υποπρογράμματα αυτά ενημερώνεται, ανά εξάμηνο, η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή της Βουλής. Εκτιμάται ότι αντίστοιχη μέριμνα ευελιξίας και ταχύτητας, προς όφελος της επιχειρησιακής ετοιμότητας των Γενικών Επιχειρήσεων, πρέπει να δοθεί και στην υλοποίηση των διαδικασιών προμήθειας αμυντικού υλικού μέσω διακρατικών συμφωνιών. Επί του παρόντος και λόγω των προβλέψεων της παραγράφου 3 του άρθρου 49 του ν.3433/06, την αρμοδιότητα χειρισμού των εν λόγω διακρατικών συμβάσεων, την έχει η ΓΛΑΕΚ και τα σχέδια των συμβάσεων ή συμφωνιών που καταρτίζονται χρειάζονται την έγκριση του ΚΥΣΕΑ και όλα αυτά ανεξαρτήτως του ύψους της αξίας της σύμβασης. Υπάρχουν δε περιπτώσεις κατά τις οποίες προμήθεια αμυντικού υλικού ή παροχή υπηρεσιών, μέσω διακρατικής συμφωνίας, αξίας μικρότερης και των 50.000€, με μεγάλη επιχειρησιακή επίπτωση στις Ένοπλες Δυνάμεις, να καθυστερεί υπαρκτά, άνω του έτους, λόγω της εμπλεκόμενης γραφειοκρατίας στις προβλεπόμενες από το άρθρο 49 του ν. 3433/06, διαδικασίες. Κατόπιν των ανωτέρω και προκειμένου να δοθεί αντίστοιχη ταχύτητα και ευελιξία και στην υλοποίηση των διαδικασιών προμήθειας αμυντικού υλικού μέσω διακρατικών συμφωνιών προτείνεται η τροποποίηση του παρόντος άρθρου ως ακολούθως: «Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 76 του ν. 3883/2010 (Α' 167) αντικαθίσταται ως εξής «Ειδικά για τα υποπρογράμματα των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ) είναι κατώτερη από τα χρηματικά όρια του άρθρου 8 της οδηγίας 2009/81/ΕΚ (ή του άρθρου 24 του ν. 3978/2011), συμπεριλαμβανομένων και αυτών που η υλοποίησή τους εκτελείται μέσω διακρατικών συμφωνιών ή συμβάσεων, η απόφαση ενεργοποίησης λαμβάνεται από τα όργανα που είναι αρμόδια σύμφωνα με το νόμο για την έγκριση της αντίστοιχης δαπάνης. Για τα τελευταία υποπρογράμματα γίνεται ενημέρωση της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής ανά εξάμηνο και για όσα εξ αυτών η υλοποίηση εκτελείται μέσω διακρατικής συμφωνίας ή σύμβασης, τα σχέδια των εν λόγω συμβάσεων ή συμφωνιών που καταρτίζονται δεν απαιτείται να λαμβάνουν την έγκριση ΚΥΣΕΑ.» (Διατυπώθηκε 11-4-2016, 12:00)

Άρθρο 33 Πράξεις εξώδικου συμβιβασμού (Ο τίτλος του παρόντος άρθρου αναδιατυπώθηκε ως εξής: Έσοδα από την εκτέλεση πράξεων εξώδικου συμβιβασμού)

Για το εν λόγω άρθρο δεν διατυπώθηκαν σχόλια.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 34 Διερεύνηση αεροπορικών ατυχημάτων και συναφών σοβαρών συμβάντων των Ενόπλων Δυνάμεων (Το παρόν άρθρο αντικαταστάθηκε με άρθρο άλλου περιεχομένου με τίτλο ως εξής: Αξιοποίηση μη επιχειρησιακά αναγκαίου στρατιωτικού εξοπλισμού των ΕΔ)

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 7 σχόλια με τα οποία προβλήθησαν ζωηρές αντιρρήσεις, ως προς το περιεχόμενό του, επί τη βάση της ασυμβατότητας των επιμέρους ρυθμίσεών του, ως προς τις θεμελιώδεις αρχές της ποινικής δικαιοσύνης. Διατυπώθηκε η άποψη ότι δεν πρέπει να αποτελεί διαβαθμισμένο υλικό η διερεύνηση θεμάτων που άπτονται της ασφάλειας της ανθρώπινης ζωής, τουναντίον το περιεχόμενο του φακέλου της διερεύνησης, καθώς και η σχετική έκθεση επί του αεροπορικού ατυχήματος πρέπει να δημοσιοποιούνται πλήρως μέσω διαδικτύου και άλλων πρόσφορων μέσων, αμέσως μετά την ολοκλήρωση του έργου των αρμοδίων φορέων. Προς αποφυγή σπασαλήψεων, παρατίθεται αυτοόψιο και το σχόλιο της Ένωσης Δικαστικών Λειτουργών Στρατιωτικής Δικαιοσύνης, με το οποίο ασκείται έντονη κριτική επί των ρυθμίσεων του άρθρου:

«Η Ένωση, ως αρμόδιος επιστημονικός φορέας για την έκφραση απόψεων επί ζητημάτων που άπτονται της απονομής ποινικής δικαιοσύνης στο χώρο των Ενόπλων Δυνάμεων, οφείλει να επισημάνει τον μάλλον περιττό και θανάσιμο επιζήμιο χαρακτήρα της προτεινόμενης διάταξης, που τελεί σε εμφανή δυσαρμονία με την συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της διάκρισης των εξουσιών και τις θεμελιώδεις αρχές του συστήματος απονομής ποινικής δικαιοσύνης της χώρας. Κατ'εμμέλι, η διατύπωση της παρ. 4 ότι "οι υποδιεύθυντες και το έργο των εισαγγελικών, δικαστικών και λοιπών κρατικών αρχών ασκούνται, κατά το μέρος που δεν παρεμποδίζεται το έργο της επιτροπής διερεύνησης ασφαλείας πτήσεων" προκαλεί την απορία κάθε καλόπιστου αναγνώστη, ο οποίος αποκομίζει την αίσθηση ότι η δικαστική έρευνα στιγματίζεται ως μια αντιαντιαντιτική και ενδεχομένως παρακαλυπτική διαδικασία. Περαιτέρω, η πρόβλεψη της παρ. 5, σύμφωνα με την οποία τα στοιχεία και οι πληροφορίες που κατατίθενται στην επιτροπή από τους κατά περίπτωση μάρτυρες, δεν κοινοποιούνται σε τρίτους και δεν χρησιμοποιούνται για τον πειθαρχικό ή τον ποινικό έλεγχο του προσωπικού, τυχάνει παντελώς ασύμβατη με την κυριαρχική εξουσία της δικαστικής αρχής ως προς τη διερεύνηση αξιοποιήσιμων πράξεων και άσκηση δίωξης κατά των υπαίτιων προσώπων. Δεν νοείται, επομένως, προκαταβολική εξαίρεση-δίχην «αμνηστευσης»-συγκεκριμένων κύκλων προσώπων από τη δικαστική έρευνα, ούτε απαγόρευση χρήσης νομίμων αποδεικτικών μέσων στο όνομα οποιασδήποτε-όσο θεμιτή κι αν είναι αυτή-σκοπιμότητας. Μοναδικός σύννομος σκοπός κάθε διερευνητικής διαδικασίας-είτε διοικητικού είτε δικαστικού χαρακτήρα-δεν μπορεί παρά να είναι η κατά το δυνατόν πληρέστερη διακρίβωση των αιτιών και συνθηκών πρόκλησης βλάβης ή δικαιονόνησης προστιθεομένων από την Πολιτεία ενόμων αγαθών (ζωή, σωματική ακεραιότητα, ασφάλεια υλικού και εγκληματώσεων κλπ.), ώστε να λαμβάνονται τα αναγκαία μέτρα για την ολοφνή ανιλόγων συμβάντων στο μέλλον, ως και η παραπομπή στη δικαιοσύνη των υπευθύνων της προσβολής τους, αν και εφόσον βέβαια προκόπτουν σχετικές ενδείξεις. Η δικαστική και η διοικητική διερεύνηση οφείλουν να έχουν παροπληρωματικό χαρακτήρα. Ότι εισφέρεται στη διαδικασία διοικητικής διερεύνησης (μαρτυρικές καταθέσεις, εκθέσεις αυτοψίας-πραγματογνωμοσύνης κλπ.) μπορεί και πρέπει ν'αποτελεί υλικό προσιτό στις αρμόδιες δικαστικές αρχές, αλλά και αντίστροφα, στο πλαίσιο της αξιοποίησης της δυνατώτητας που παρέχει το άρ. 147 ΚΠΔ για χορήγηση στοιχείων της δικαστικής έρευνας στις

λοιπές κρατικές υπηρεσίες που διενεργούν διοικητική έρευνα. Στις περιπτώσεις που τίθεται ζήτημα προστασίας κριτικού απαρτήτου, οι υφιστάμενες προβλέψεις (άρ. 261-262 ΚΠΔ) παρέχουν τις αναγκαίες ασφαλιστικές δικλίδες, αναθέτοντας τη λήψη της σχετικής τελικής απόφασης στον αρμόδιο Υπουργό Εθνικής Άμυνας.» (Διατυπώθηκε 9-4-2016, 17:07)

Άρθρο 35 Χορήγηση εφάπαξ βοηθήματος Ειδικών Λογαριασμών Αλληλοβοηθείας Στρατού, Ναυτικού και Αεροπορίας

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 14 σχόλια. Συγκεκριμένα, ως προς την παράγραφο 1 επισημάνθηκε ότι πρέπει να διατηρηθούν οι προβλεπόμενες στην προς τριτοποίηση διάταξη της παρ.1 του άρθρου 16 του ν.δ.398/1974 εξαιρέσεις για την επιτρεπτή καταβολή του εφάπαξ βοηθήματος και νεώριτερα από τον καθοριζόμενο ελάχιστο χρόνο μετοχικής σχέσης με τους Ειδικούς Λογαριασμούς. Επίσης, επισημάνθηκε ότι πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για τους μετόχους του Ειδικού Λογαριασμού Αλληλοβοηθείας Ναυτικού που κατατάχθηκαν ως Λιμενοφύλακες πριν την έναρξη ισχύος του ν.3079/2002 (Α' 311), για τους οποίους ο χρόνος μετοχικής σχέσης με την ΕΛΟΑΝ υπολείπεται του χρόνου πραγματικής τους υπηρεσίας και δεν τους παρέχεται δυνατότητα αναγνώρισης του χρόνου υπηρεσίας Λιμενοσύλλακα, ώστε να καθίσταται δυνατή και για αυτούς η καταβολή εφάπαξ βοηθήματος.

Ως προς τη ρύθμιση της παραγράφου 2 σχετικά με την επέκταση του χρόνου καταβολής του εφάπαξ βοηθήματος, από 3 μήνες από την καταβολή των δικαιολογητικών που προβλέπεται σήμερα, στους 12 μήνες, διατυπώθηκε η πρόταση ότι πρέπει να ληφθεί μέριμνα για όσους, κατά την ημερομηνία έναρξης της υπό θέσπιση ρύθμισης διανύουν ήδη χρόνο αναμονής που υπερβαίνει τους 12 μήνες. Παράλληλα, προτείνεται να καταβάλλεται εντός εξαμήνου από την υποβολή των δικαιολογητικών το 40% του δικαιούμενου εφάπαξ βοηθήματος, με καταβολή του υπολοίπου, σε 2 ισόποσες ετήσιες δόσεις, την επόμενη διετία.

Ως προς τη ρύθμιση της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού, σχετικά με την κατά προτεραιότητα καταβολή του εφάπαξ βοηθήματος σε συγκεκριμένες κατηγορίες δικαιούχων που αντιμετωπίζουν οξεία κοινωνικά προβλήματα, υπήρξαν θετικά σχόλια και προτάσεις για τη περαιτέρω βελτίωσή της. Συγκεκριμένα, η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (ΕΣΑμεΑ) επισήμανε με σχόλιό της ότι πρέπει να μειωθεί το ύψος του απαιτούμενου ποσοστού αναπηρίας (από 80 % σε 67%) μέλους της οικογένειας του δικαιούχου το εφάπαξ, συνεπεία του οποίου καθίσταται δυνατή η κατά προτεραιότητα χορήγηση του εφάπαξ βοηθήματος, λαμβανομένου υπόψη ότι οι αρμόδιες για την πιστοποίηση αναπηριών επιτροπές καθορίζουν χαμηλά ποσοστά αναπηρίας, ακόμη και σε βαριές παθήσεις. Επίσης, ζητήθηκε για λόγους κοινωνικής ευαισθησίας, οι πληρούντες τις παραπάνω προϋποθέσεις να προβαδίζουν σε σειρά προτεραιότητας, ως προς την καταβολή του εφάπαξ βοηθήματος, έναντι κάθε άλλου δικαιούχου. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Η προτεινόμενη αντικατάσταση της παραγράφου 1 του άρθρου 16 περί αύξησης του ελάχιστου χρόνου μετοχικής σχέσης από δέκα σε είκοσι έτη, κινείται σε ποσότη κατεύθυνση, εφόσον, εκτιμάται ότι: α. θα πρέπει να παραμείνει η ρητή αναφορά στις εξαιρέσεις των περιπτώσεων που αναφέρονται στις παραγράφους 4 και 6 του άρθρου 17, του ν.δ. 398/74 (Α' 116), β. θα πρέπει να υπάρξει ειδική αναφορά στις μετόχους των Ειδικού Λογαριασμού Αλληλοβοηθείας Ναυτικού που κατατάχθηκαν ως Λιμενοφύλακες πριν την έναρξη ισχύος του ν. 3079/02 (Α' 311), δεν έχουν μετοχική σχέση από κατατάξεως (και άρα ο χρόνος μετοχικής σχέσης με τον Ειδικό Λογαριασμό Αλληλοβοηθείας Ναυτικού υπολείπεται του χρόνου πραγματικής υπηρεσίας), και επιπλέον, δεν τους παρέχεται δυνατότητα αναγνώρισης του χρόνου υπηρεσίας Λιμενοφύλακα, με αποτέλεσμα, αν ισχύσει η προτεινόμενη ρύθμιση, να παρατηρηθούν περιπτώσεις μετόχων της εν λόγω κατηγορίας που αν και θα δικαιούνται συντάξεως, δε θα δικαιούνται κατ' άπαιξ βοήθηματος γιατί δε θα πληρούν την προϋπόθεση εικοσαετούς συμμετοχής στον Ειδικό Λογαριασμό Αλληλοβοηθείας Ναυτικού. Έτσι, για παράδειγμα, μέτοχος του Ειδικού Λογαριασμού Αλληλοβοηθείας Ναυτικού που κατατάχθηκε ως Λιμενοφύλακας το 1987, κατέστη μέτοχος του Ταμείου το 1997 (με την προαγωγή του σε Κελευστή), και εξέρχεται από την Υπηρεσία το 2016, έχοντας θεμελιώσει συνταξιοδοτικό δικαίωμα. Αν ισχύσει η προτεινόμενη ρύθμιση (της εικοσαετούς μετοχικής σχέσης), ο εν λόγω μέτοχος θα δικαιούται μεν συντάξεως, όχι όμως και εφάπαξ βοήθηματος αφού θα έχει 19 έτη μετοχική σχέση με τον Ειδικό Λογαριασμό Αλληλοβοηθείας Ναυτικού. Κυτόπιν των ανωτέρω, προτείνεται όπως η παράγραφος 1, του άρθρου 16, του ν.δ. 398/74 αντικατασταθεί ως κατωτέρω: "1. Εφ' άπαιξ βοήθηματος δικαιούνται οι έχοντας εικοσαετή τουλάχιστον συμμετοχή στον οικείο Ειδικό Λογαριασμό Αλληλοβοηθείας, με εξαίρεση τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 17, παράγραφοι 4 και 6 του παρόντος για τις οποίες παρέχεται βοήθημα και χωρίς την προϋπόθεση εικοσαετούς συμμετοχής. Ομοίως εξαιρούνται της προϋπόθεσης εικοσαετούς τουλάχιστον συμμετοχής οι μέτοχοι του Ειδικού Λογαριασμού Αλληλοβοηθείας Ναυτικού που κατατάχθηκαν ως Λιμενοφύλακες πριν την έναρξη ισχύος του ν. 3079/02 (Α' 311).» (Διατυπώθηκε: 6-4-2016, 12:00)

Άρθρο 36 Ρύθμιση θεμάτων Οικοδομικού Συνεταιρισμού Μονίμων Αξιωματικών Στρατού Ήφρας (Ο τίτλος του παρόντος άρθρου αναδιατυπώθηκε ως εξής: Ρύθμιση θεμάτων Οικοδομικού Συνεταιρισμού Μονίμων Αξιωματικών Ελληνικού Στρατού)

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 8 σχόλια, με τα οποία, γενικώς, ασκήθηκε κριτική για την ανεγκυρότητα προσωρινής επαναφοράς της εποπτείας του Συνεταιρισμού στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας του. Κριτική ασκήθηκε επίσης και για επιμέρους ρυθμίσεις του άρθρου, ως εν προκειμένω την υποχρέωση κατάρτισης νέου καταστατικού λειτουργίας του Συνεταιρισμού εναρμονισμένου με τις προβλέψεις του α.ν. 564/1968, καθώς και την πρόβλεψη της παραγράφου 4, σύμφωνα με την οποία, κατά την περίοδο προσωρινής υπαγωγής του Συνεταιρισμού στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, εξαιρετικός, δεν συνιστά κώλυμα για το διορισμό, ως

μέλους του οικείου διοικητικού συμβουλίου, η μη κτήση της ιδιότητας του μέλους του Συνεταιρισμού. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Μετά από 40 χρόνια για τον οικισμό Θεολόγου και 15 περίπου της Καρύστου θα έπρεπε να αναζητούμε τρόπους να ενταχθούν στον δήμο και όχι ΔΣ και αυτοδιαχείριση. Πρέπει να περάσει στους συνεταιρισμούς (και μόνο) με το καταστατικό που ΥΠΑΡΧΕΙ και έχει εγκριθεί ήδη (και να αλλάξει όνομα). Ο στρατός και το προσωπικό του να παραμείνουν με το προηγούμενο καταστατικό και να εξυπηρετούν ΜΟΝΟ στρατιωτικούς και όχι να κάνουν τον ρόλο του δήμαρχου σε κάθε περιοχή . Άλλα ξεχωριστά πράγματα.]...] Ηιστεύω ότι σύμφωνα με το Συνεταιριστικό Δίκαιο δεν είναι εφικτή η παράγραφος 4» (Διατυπώθηκε 30-3-2014, 08:25)

Άρθρο 37 Επιστροφή πυμακρηθεισών αποδοχών σε στρατιωτικούς που τέθηκαν σε δυνητική ή αυτοδίκαιη αργία

Επί του άρθρου διτυπώθηκε 1 σχόλιο με θετικό πρόσημο ως προς την πρωτοβουλία για τη θέσπιση της ρύθμισης. Ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου του σχολίου:

«Επιτέλους το αυτονόητο μετά την αλλαγή του κατάπτυστου προηγούμενου νόμου που κατηργούσε στην πράξη το τεκμήριο της αθωότητας από τον νόμο 4325/2015 του κ. Κατρούγκαλου. Στον οποίον όμως δεν υπήρχαν οι απαραίτητες μεταβατικές διατάξεις για όσους είχαν ήδη επιστρέψει στην υπηρεσία μετά από τελεσίδικη δικαστική απόφαση. Θέλω να ρωτήσω αν το άρθρο αυτό περιλαμβάνει και όλους εμάς που επιστρέψαμε και ενώ περιμέναμε το παθαρχικό να νυ αποφανθεί περί της επιστημηής των αποδοχών μας αυτό δεν έγινε ποτέ λόγω αλλαγής του νόμου» (Διατυπώθηκε 29-3-2016, 12:49)

Άρθρο 38 Ατυχήματα με ενάρια και πλωτά μέσα των Ενόπλων Δυνάμεων

Επί του άρθρου διατυπώθηκε 1 σχόλιο, το οποίο, ωστόσο, δεν σχετίζεται με το ουσιαστικό περιεχόμενο της ρύθμισης, αλλά με ζητήματα προανακρατικών αρμοδιοτήτων της Ναυτονομίας.

Άρθρο 39 Διατήρηση δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς στα στρατιωτικά οικήματα

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 64 σχόλια, η συντριπτική πλειονότητα των οποίων τίσσεται θετικά ως προς τη ρύθμιση, επισημαίνοντας την από μακρού χρόνου ανάγκη θέσπισής της, ώστε να επέλθει και τυπικά η εναρμόνιση των διατάξεων του ν.4039/2012 (Α'15), σχετικά με τη δυνατότητα διατήρησης δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς σε κατοικίες, με τη νομοθεσία του ΥΠΕΘΑ που αφορά στο καθεστώς διαμονής των στρατιωτικών στα στρατιωτικά οικήματα. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΧΕΙ ΣΥΜΒΕΙ ΕΔΩ Κ ΚΑΙΡΟ ΔΙΟΤΙ ΟΙ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟΙ Κ ΟΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΕΣ ΤΟΥΣ ΕΧΟΥΝ ΤΑ ΙΔΙΑ

ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ» (Διατυπώθηκε 29-3-2016, 12:02:30)

Άρθρο 40 Εξαιρέση του στρατιωτικού προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων από την αρμοδιότητα ελέγχου του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Λιψίκησης (Ο τίτλος του παρόντος άρθρου αναδιατυπώθηκε ως εξής: *Παρακολούθηση πειθαρχικών διαδικασιών του στρατιωτικού προσωπικού από το Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης*)

Διατυπώθηκε 1 μόνο σχόλιο το οποίο παριτίθεται αυτούσιο:

«: βέβαια σιγά μην αφήσετε να σας ελέγξουν» (Διατυπώθηκε 2-4-2016, 18:18:36)

Άρθρο 41 Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 7 σχόλια, με τα οποία ηγέρθησαν ενστάσεις σχετικά με την πρόβλεψη για συμμετοχή στη συνιστώμενη επιτροπή της Μονάδας Εσωτερικών, ως μέλους, ενός δικαστικού λειτουργού των πολιτικών/ποινικών δικαστηρίων με βαθμό εφέτη, αντί ενός δικαστικού λειτουργού του Δικαστικού Σώματος των ΕΔ. Περαιτέρω, η Ένωση Δικαστικών Λειτουργών Στρατιωτικής Δικαιοσύνης διατυπώνει έντονες επιφυλάξεις για τη χρησιμότητα, τη λειτουργικότητα και τη συμβατότητα με το ισχύον ποινικο-δικονομικό σύστημα της προτεινόμενης ρύθμισης. Ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου του σχολίου της ως άνω Ένωσης:

"Η Μονάδα Εσωτερικών Ελέγχων του ΥΠΕΘΑ έχει από τη σύστασή της με την υπ' αριθμ. Φ. 800/265/139770/22-12-14 ΚΥΑ (ΦΕΚ 3465 Β') την απαιτούμενη οργάνωση και στελέχωση για την εκτέλεση της αποστολής της. Είναι εξ ορισμού όργανο Ελέγχου και μάλιστα διαθέτει και Τμήμα Νομικής Υποστήριξης. Η προτεινόμενη σύσταση ενός συλλογικού οργάνου που θα ελέγχει το έργο των ελεγκτών ξενίζει και δείχνει έλλειψη εμπιστοσύνης προς αυτούς, ιδίως εάν ληφθεί υπόψη ότι το ΥΠΕΘΑ διαθέτει τις αναγκαίες δομές και μηχανισμούς για την αξιόπιστη ενημέρωση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας. Επιπλέον, αξιολογείται ως τουλάχιστον άστοχη η πρόβλεψη στο τέλος της παρ. 1 ότι η Επιτροπή αποστέλλει την έκθεσή της στον αρμόδιο Εισαγγελέα εφόσον προκύπτουν ενδείξεις τέλεσης ποινικού αδικήματος. Εν προκειμένω, αναρωτιέται κανείς ποιος ο σκοπός εισαγωγής ενός είδους "προ-εισαγγελέα" τριμελούς συνθέσεως, ο οποίος θα προκρίνει έναντι του κατά περίπτωση αρμόδιου Εισαγγελέα, με το κύρος μάλιστα ενός δικαστικού λειτουργού που θα συμμετέχει στη σύνθεσή της, τότε προκύπτουν ενδείξεις τέλεσης ποινικού αδικήματος, κριτώντας την υπόθεση και μη αποστέλλοντας την στον αρμόδιο εκ του νόμου Εισαγγελέα, αφού από τις ισχύουσες διατάξεις (άρθρο 37 ΚΠΛ) προβλέπεται η υποχρέωση των δημοσίων υπαλλήλων να γνωστοποιούν αμελλητί στον αρμόδιο Εισαγγελέα κάθε πιθανή αξιόποινη πράξη και υποπίπτει στην αντίληψή τους κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Απερωπτάται επίσης κυνεί τι θα γίνεται στις περιπτώσεις που, παρά την ύπαρξη αρνητικής εισήγησης από την Επιτροπή, ο αρμόδιος εισαγγελέας κμίνει στην υποβολή σ'αυτών του σχετικού φακέλου ως έχει άλλωστε τη

σχετική δικαιοδοσία βάσει των κανόνων της ποινικής δικονομίας, ως επίσης και στις περιπτώσεις που τα μέλη της επιτροπής δεν δύνανται να καταλήξουν σε ομόφωνη εισήγηση. Η Ένωση διατηρεί ζωηρές επιφυλάξεις για τη χρησιμότητα, τη λειτουργικότητα και τη συμβατότητα με το ισχύον ποινικο-δικονομικό σύστημα της προτεινομένης ρύθμισης. Εάν, παρόι ταύτα, κρίνεται απόλυτα αναγκαία, προτείνεται όπως η πρόβλεψη για συμμετοχή λειτουργού των κοινών δικαστηρίων αντικατασταθεί με αντίστοιχη που θα προβλέπει τη συμμετοχή στρατιωτικού δικαστή, ο οποίος και τα εχέγγυα προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας διασέκει και είναι φύσει και θέσει πλέον κατάλληλος για να αναλάβει το συγκεκριμένο έργο." (Διατυπώθηκε 7-4-2016, 07:00)

Άρθρο 42 Ακαδημαϊκή συνεργασία Σχολών των Ενόπλων Δυνάμεων με ΑΕΙ

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 12 σχόλια, τα οποία στο σύνολο τους είναι θετικά ως προς το περιεχόμενο της ρύθμισης. Παράλληλα, προτάθηκε η επέκταση της δυνατότητας ακαδημαϊκής συνεργασίας με τα ΑΕΙ- που εισάγεται με τη ρύθμιση για τις Σχολές Ανώτατης Τεχνικής Εκπαίδευσης του Στρατού Ξηράς- και για τις Σχολές του Πολεμικού Ναυτικού και της Πολεμικής Αεροπορίας, καθώς και για το σύνολο των Σχολών Εκπαίδευσης Όπλων-Σωμάτων του Στρατού Ξηράς. Περαιτέρω, προτάθηκε η συνεργασία με τα ΑΕΙ να μην περιοριστεί μόνο σε ακαδημαϊκό επίπεδο, αλλά να επεκταθεί και σε ερευνητικό, όπως επίσης να προβλεφθεί νομοθετικά η ακαδημαϊκή συνεργασία των Σχολών των ΕΔ , όχι μόνο με τα ΑΕΙ, αλλά και με τα ΛΣΕΙ. Τέλος, επισημάνθηκε, προς αποουγή παρερμηνειών, η ενδεδειγμένη εν προκειμένω χρήση του ορθού όρου «Σχολές Ανώτατης Τεχνικής Εκπαίδευσης», όπως αυτός αποτυπώνεται στο ν.1394/1983, καθώς ασφαλισμένης χρησιμοποιήθηκε αντ' αυτού ο όρος «Ανώτερες Τεχνικές Σχολές του Στρατού». Ενδεικτικά, ακολούθησε η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Το άρθρο απαιτείται να συμπληρωθεί ως ακολούθως, προκειμένου οι Σχολές Εκπαίδευσης Αξιωματικών Όπλων-Σωμάτων να αναβαθμιστούν, ώστε να παράσχουν υψηλό επίπεδο εξειδικευμένη εκπαίδευση στα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων, λειτουργώντας στα πρότυπα των Σχολών και των Κέντρων Αριστείας που λειτουργούν υπό τα κοινά αποδεκτά ΝΑΤΟΙΚΑ πρότυπα. Δεν υπάρχει κανένα μειονέκτημα, υπάρχουν μόνο πλεονεκτήματα από την ενσωμάτωση της συγκεκριμένης κρίτικης, που θα πιστωθούν άμεσα στο επίπεδο μόρφωσης και εξειδίκευσης των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων. "Η Ανώτατη Διακλαδική Σχολή Πολέμου, η Σχολή Εθνικής Αρμίας, οι Σχολές Ανώτατης Τεχνικής Εκπαίδευσης και οι Σχολές Εκπαίδευσης Αξιωματικών Όπλων-Σωμάτων του Στρατού Ξηράς του άρθρου 4 του ν. 1394/1983 (Α' 125), μπορούν να συνάπτουν προγραμματικές συμφωνίες συνεργασίας με Πανεπιστήμια για τη διοργάνωση κοινών μεταπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών, σεμιναρίων, ανταλλαγών φοιτητών και για κάθε άλλη συναφή δραστηριότητα. Τα σχετικά με την πιστοποίηση ή οργάνωση των δραστηριοτήτων αυτών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία

λεπτομέρεια ρυθμίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Αμυνας και Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.» (Διατυπώθηκε: 2-4-2016, 20:56)

Άρθρο 43 Αυτεπάγγελτη μεταφορά στρατευσίμων στους Κλάδους του Πολεμικού Ναυτικού και της Πολεμικής Αεροπορίας (Ο τίτλος του παρόντος άρθρου αναδιατυπώθηκε ως εξής: Τροποποίηση διατάξεων στρατολογικής φύσης)

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 2 σχόλια, τα οποία αφορούν στη συμπλήρωση του άρθρου, αφενός, ώστε να καταλαμβάνει στο ρυθμιστικό του περιεχόμενο και τους στρατευσίμους εκείνους που έχουν αποκτήσει δίπλωμα μηχανικού αεροσκαφών, ώστε, μεταφερόμενοι αυτεπαγγέλτως στον κλάδο της Πολεμικής Αεροπορίας, να αξιοποιούνται οι ειδικές γνώσεις τους επ' ωφελεία του εν λόγω κλάδου, αφετέρου, ώστε να οριστεί ότι μεταφέρονται αυτεπαγγέλτως στρατεύσιμοι με ειδικές σπουδές σε αεροπορικά αντικείμενα, όχι μόνο στην Πολεμική Αεροπορία, αλλά και στο Στρατό Ξηράς, για κάλυψη κενιγίων του Όπλου της Αεροπορίας Στρατού. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Θα πρέπει να υπάρξει ανάλογη μέριμνα και γι αυτούς που διαθέτουν άδεια συντήρησης αεροσκαφών, ώστε να αξιοποιούνται είτε από την Πολεμική Αεροπορία ή από την Αεροπορία Στρατού ή την Αεροπορία του Ναυτικού.» (Διατυπώθηκε 29-3-2016, 05:25)

Άρθρο 44 Σχολές εκπαίδευσης Στρατού Ξηράς

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 3 σχόλια, τα οποία, ωστόσο, δεν σχετίζονται με τη θεσιζόμενη ρύθμιση που αφορά στην αναβάθμιση της Σχολής Αεροπορίας Στρατού, σε Σχολή Εκπαίδευσης Όπλου, από Σχολή Ειδικής Εκπαίδευσης που είναι σήμερα, αλλά με το θεσμό των Εοσέδρων Λξιοματικών.

Άρθρο 45 Άσκηση διδακτικού έργου από εν ενεργεία ανθυπασπιστές και υπαξιωματικούς των Ενόπλων Δυνάμεων (Ο τίτλος του παρόντος άρθρου απαλείφθηκε)

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 5 σχόλια, από τα οποία προκύπτει θετική αποδοχή για την υπό θέσπιση ρύθμιση, προτάθηκε, ωστόσο, η επέκταση της ρύθμισης για το σύνολο του προσωπικού των Ε.Δ. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«Σύμφωνα με την σύγχρονη ενιμμόνιση αυτής της διάταξης με το πνεύμα που ισχύει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα δεν είναι δυνατόν να ισχύουν εξαιρέσεις σε κατηγορίες προσωπικού των ενόπλων δυνάμεων τη στιγμή που τα στελέχη πλέον έχουν εφόδια και μοναδικές γνώσεις - εμπειρία όπου χωρίς να επηρεάζουν την ομαλή λειτουργία του Σχηματισμού τους μπορούν κάλλιστα να ανταπεξέλθουν σε υψηλής ποιότητας εκπαίδευση. Σημειωτέον είναι ότι πολλά στελέχη έχουν επενδύσει σε χρόνο και κόπο για απόκτηση προχίων χωρίς κόστος της υπηρεσίας όπου δύναται να υποδίδουν ως εκπαιδευτές με υψηλό αίσθημα ευθύνης και κατάρτισης. Επομένως, Η διάταξη της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 63 του ν.1400/1973 (Α' 114) να ισχύει

ΓΙΑ ΟΛΟ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ των Ενόπλων Δυνάμεων.» (Διατυπώθηκε 8-4-2016, 06:16:26)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ' ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 46 Εξουσιοδοτήσεις

Επί του συγκεκριμένου άρθρου διατυπώθηκαν 4 σχόλια. Με αυτά που αφορούν στο ουσιαστικό περιεχόμενο της ρύθμισης, προτείνονται αλλαγές επί του τηρούμενου ουσιαστικού τύπου στη διαδικασία για την έκδοση του προεδρικού διατάγματος, με το οποίο κυρώνεται ο οργανισμός της Σχολής Υπξιωματικών Αεροπορίας και επισημαίνεται η ανάγκη συνυποβολής, με το σχέδιο νόμου, όταν αυτό κατατεθεί στη ΒτΕ, του προσχεδίου κοινής υπουργικής απόφασης που προβλέπεται στην παράγραφο 4 του άρθρου, με την οποία ρυθμίζονται ζητήματα για την εφαρμογή του κεφαλαίου Γ'. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράβαση αιτιώσιου σχολίου:

«(1) Προσχέδιο της ΚΥΑ της παρ. 4 εκτιμάται ότι θα πρέπει να συνοδεύει το παρόν σχέδιο νόμου (άρθρο 3 παρ. 2 β' ν.4048/2012) λόγω της ιδιαίτερης βαρύτητάς του και της σύντομης θέμενης προθεσμίας (3μηνο). (2) Στην ίδια ΚΥΑ γιατί να προβλέπονται ζητήματα που αφορούν τις απολαβές και τα οδοιπορικά έξοδα μόνο του Διευθυντή της ως άνω Υπηρεσίας;» (Διατυπώθηκε 11-4-2016, 09:39)

Άρθρο 47 Μεταβιτικές διατάξεις

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 3 σχόλια. Το κύριο σχόλιο που αφορά στο περιεχόμενο των ρυθμίσεων του άρθρου σχετίζεται με τη διατύπωση πρότυπης τροποποίησης της παραγράφου 1 του άρθρου - με γνώμονα την εξασφάλιση της επιχειρησιακής ετοιμότητας των ΕΔ- ώστε να καθοριστεί ότι οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών στον τομέα της Άμυνας του τρίτου μέρους του ν.3978/2011, οι οποίες έχουν ήδη ξεκινήσει, κατά την ημερομηνία ενάρξεως ισχύος των ρυθμίσεων του προτεινόμενου Σ/Ν, από τη Γενική Διεύθυνση Αμυντικών Εξοπλισμών και Επενδύσεων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και για τις οποίες η διαγωνιστική διαδικασία έχει αποβεί άγονη κατά την ίδια ημερομηνία, αυτές να συνεχίζουν και να ολοκληρώνονται με τις οικείες προβλέψεις του προτεινόμενου Σ/Ν, με νέα αναθέτουσα αρχή το αρμόδιο Γενικό Επιτελείο. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράβαση αυτούσιου σχολίου:

«Προκειμένου τα Γενικά Επιτελεία να διευκολυνθούν ως προς την ικανοποίηση των οικείων αναγκών προμήθειας αμυντικού υλικού και παροχής υπηρεσιών των τριών κλάδων των ΕΔ ώστε να λειτουργούν ακάλυπτα, υπό καθεστώς πλήρους επιχειρησιακής ετοιμότητας, εκτιμάται ότι οι ρυθμίσεις του παρόντος νόμου πρέπει να περιλάβουν κατά το δυνατόν και τις σε εξέλιξη διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, οι οποίες έχουν ήδη ξεκινήσει από τη ΓΛΑΕΕ, αλλά η διαγωνιστική τους διαδικασία δεν έχει τελεσφορήσει, δηλαδή δεν έχουν φτάσει στο στάδιο κατακύρωσης, αναφερόμενοι ιδιαίτερα σε αυτές για τις οποίες οι σχετικοί διαγωνισμοί έχουν αποβεί άγονοι. Κατόπιν των ανωτέρω, προτείνεται η παράγραφος 1 του άρθρου 47 να τροποποιηθεί ως ακολούθως: "1.

Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών στον τομέα της Άμυνας του τρίτου Μέρους του ν.3978/2011 (Α' 137), οι οποίες έχουν ήδη ξεκινήσει από τη ΓΔΑΕΕ και βρίσκονται τουλάχιστον στο στάδιο κατακύρωσης, κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται από την ίδια Γενική Διεύθυνση, η οποία παρακολουθεί και την εκτέλεσή τους, πλην της διενέργειας των παραλαβών. Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών στον τομέα της Άμυνας του τρίτου Μέρους του ν.3978/2011 (Α' 137), οι οποίες έχουν ήδη ξεκινήσει από τη ΓΔΑΕΕ και των οποίων η διαγωνιστική διαδικασία έχει αποβεί άγονη, κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος νόμου, είναι δυνατά, αφού ακυρωθεί η σε ισχύ απόφαση ενεργοποίησης των εν λόγω συμβάσεων, να ανώρθηθούν εκ νέου από τα αρμόδια Γενικά Επιτελεία.» (Διατυπώθηκε 11-4-2016, 08:39:34)

Άρθρο 48 Καταργούμενες διατάξεις

Επί του άρθρου διατυπώθηκαν 2 σχόλια. Συγκεκριμένα, προτάθηκε να συμπεριληφθεί στις καταργούμενες διατάξεις η προβλεπόμενη από το άρθρο 84 του ν.3883/2010 παραχώρηση ακινήτων ιδιοκτησίας του Ταμείου Εθνικής Άμυνας, Ταμείου Εθνικού Στόλου και Ταμείου Αεροπορικής Άμυνας στο Δημόσιο, ν.π.δ.δ. και Ο.Π.Α. άνευ ανταλλάγματος. Επίσης, ηγέρθησαν αντιρρήσεις για τη χρήση της γενικής καταργητικής ρήτρας που εισάγεται με το παρόν άρθρο, σε σχέση με κάθε διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του Σ'Ν ή ρυθμίζει τα ίδια θέματα με διαφορετικό τρόπο, επί τη βάση της λογικής ότι η εν λόγω χρήση δεν συμβαδίζει με τα πρότυπα καλής νομοθέτησης και δημιουργεί ερμηνευτικά ζητήματα στον εφαρμοστή της ρύθμισης. Ενδεικτικά, ακολουθεί η παράθεση αυτούσιου σχολίου:

«(1) Στη λογική της περ. δ) του άρθρου 1, να καταργηθεί και η άνευ ανταλλάγματος προβλεπόμενη παραχώρηση του άρθρου 84 του ν.3883/2010. (2) Η πρόβλεψη ότι κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του νόμου αυτού ή ρυθμίζει τα ίδια θέματα με διαφορετικό τρόπο, δεν συμβαδίζει με τα γενικώς καθιερωμένα πρότυπα καλής νομοθέτησης, αντιβαίνει στις αρχές τις τοπικής (π.χ. ειδικότερος νόμος περισχέει τον γενικότερο) και δημιουργεί ερμηνευτικά ζητήματα π.χ. στην αιτιολογική έκθεση αναφέρεται ότι το καθεστώς των Ταμείων με την ίδρυση της ΥΠΑΠΕΔ (άρθρα 9-16) διατηρείται ως έχει, ενώ το κείμενο του νομοσχεδίου προβλέπει διατάξεις που αντιβαίνουν στην οικεία νομοθεσία των Ταμείων. Τι θα ισχύσει τελικά.» (Διατυπώθηκε: 11-4-2016, 09:39:55)

Άρθρο 49 Έναρξη ισχύος

Επί του άρθρου αυτού διατυπώθηκαν 4 σχόλια, τα οποία όμως δεν σχετίζονται με το ουσιαστικό περιεχόμενο της ρύθμισης και με τα οποία προτείνεται να συμπεριληφθούν στο Σ'Ν νέες εξ αρχής ρυθμίσεις, που αφορούν στην θεσμική αναγνώριση των ενώσεων των εν ενεργεία στρατιωτικών και την εθελούσια παραμονή στο στράτευμα -μέχρι τη συμπλήρωση 40 ετών πραγματικής στρατιωτικής υπηρεσίας- αξιωματικών προερχόμενων από το θεσμό των υπαξιωματικών.

